



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO

Kielce, dnia 20 stycznia 2021 r.

Poz. 420

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR PNK.I.4130.66.2020 WOJEWODY ŚWIĘTOKRZYSKIEGO

z dnia 31 grudnia 2020 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 713 ze zm.)

stwierdzam nieważność

Uchwały Nr XXV/233/2020 Rady Gminy w Górnio z dnia 24 listopada 2020 r. w sprawie przyjęcia rocznego Programu Współpracy Gminy Górnio z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, na rok 2021 w całości.

Uzasadnienie

Na sesji w dniu 24 listopada 2020 r. Rada Gminy Górnio podjęła uchwałę Nr XXV/233/2020. w sprawie przyjęcia rocznego Programu Współpracy Gminy Górnio z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, na rok 2021.

Przedmiotowa uchwała została doręczona Wojewodzie Świętokrzyskiemu w dniu 1 grudnia 2020 r.

W toku kontroli zgodności z prawem przedmiotowej uchwały organ nadzoru stwierdził, że rozdział IV Programu będącego załącznikiem do przedmiotowej uchwały nie wypełnia dyspozycji art. 5a ust. 4 pkt. 4 w związku z art. 5 ust. 2 pkt. 4, 5, 6, 7 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. z 2020 r. poz. 1057 ze zm.) zwanej dalej u.d.p.p''. Przepisy te stanowią, że jednymi z form współpracy organów administracji publicznej prowadzących działalność w sferze zadań publicznych z organizacjami pozarządowymi wymienionymi w art. 3 ust. 3 u.d.o.o. są:

1. konsultowania projektów aktów normatywnych dotyczących sfery zadań publicznych, o której mowa w art. 4, z radami działalności pożytku publicznego, w przypadku ich utworzenia przez właściwe jednostki samorządu terytorialnego;

2. tworzenia wspólnych zespołów o charakterze doradczym i inicjatywnym, złożonych z przedstawicieli organizacji pozarządowych, podmiotów wymienionych w art. 3 ust. 3 oraz przedstawicieli właściwych organów administracji publicznej;

3. umowy o wykonanie inicjatywy lokalnej na zasadach określonych w ustawie;

4. umowy partnerskiej określonej w art. 28a ust. 1 ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz. U. z 2019 r. poz. 1295 i 2020) oraz porozumienia albo umowy o partnerstwie określonych w art. 33 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz. U. z 2020 r. poz. 818).

Program nie zawiera wskazanych wyżej form współpracy. Wojewódzki Sąd Administracyjny siedzibą we Wrocławiu w wyroku z dnia 25 czerwca 2014 r. III SA/Wr 180/14 wyraził pogląd, że „Przepis art. 5a ust. 4 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (t.j. Dz. U.

z 2010 r. Nr 234, poz. 1536 ze zm.) niewątpliwie wprowadza elementy obligatoryjne do treści uchwały - konieczne do uznania legalności tego aktu. Muszą one być zredagowane w części normatywnej uchwały (przepisach prawnych), nie zaś w jej uzasadnieniu, gdyż uzasadnienie aktu prawnego nie pełni funkcji normatywnej. Użyty przez ustawodawcę zwrot "w szczególności" należy rozumieć jako regulację nie mniej niż określoną przez ustawodawcę. Rada powinna, wypełniając zakres upoważnienia ustawowego, uregulować w programie współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 co najmniej elementy wymienione art. 5a ust. 4 omawianej ustawy.”

Ponadto w Rozdziale VIII Programu Rada Gminy Górno określiła skład komisji konkursowej naruszając tym samym art.5a ust. 1 w zw. z art. 5a ust. 4 pkt 11 u.d.p.p.. Wojewódzki Sąd Administracyjny z siedzibą we Wrocławiu w wyroku z dnia 6 czerwca 2014 r. III SA/Wr 162/14 wyjaśnił, że „Norma kompetencyjna zrekonstruowana na podstawie przepisów art. 5a ust. 1 w zw. z art. 5a ust. 4 pkt 11 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie nie pozostawia wątpliwości, że w zakresie upoważnienia ustawowego dla organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego do określenia „trybu powoływania i zasad działania komisji konkursowej do opiniowania ofert w otwartych konkursach ofert” nie da się pomieścić postanowień dotyczących składu komisji konkursowych.

Mając na uwadze powyższe naruszenia stwierdzenie nieważności uchwały jest uzasadnione.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach za pośrednictwem Wojewody Świętokrzyskiego, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.

Wojewoda Świętokrzyski

Zbigniew Koniusz