

**UCHWAŁA NR X/56/2019
RADY MIEJSKIEJ W KOPRZYWNICY**

z dnia 30 kwietnia 2019 r.

w sprawie przyjęcia „Programu Opieki nad Zabytkami Miasta i Gminy Koprzywnica na lata 2017 – 2020”

Na podstawie art.7 ust.1 pkt 9 z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2019 r. poz. 506) oraz art. 87 ust 3 i ust 4 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz.U z 2018 poz. 2067 z późn.zm.) Rada Miejska po uzyskaniu pozytywnej opinii od Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków **uchwala co następuje:**

§ 1.

Przyjmuje „Program Opieki nad Zabytkami Miasta i Gminy Koprzywnica na lata 2017-2020” stanowiący załącznik do uchwały.

§ 2.

Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta i Gminy.

§ 3.

Uchwała podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Świętokrzyskiego i wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

Przewodniczący Rady
Miejskiej w Koprzywnicy

Marek Kubicki

Gminny Program
Opieki Nad Zabytkami
Miasta i Gminy Koprzywnica
na lata 2017-2020

Opracowanie: Tomasz Giecewicz

Koprzywnica 2017

Spis treści

1. Wstęp.....	3
2. Podstawa prawna opracowania gminnego programu opieki nad zabytkami	5
2.1 Uwarunkowania prawne ochrony i opieki nad zabytkami w Polsce.....	6
3. Uwarunkowania zewnętrzne ochrony dziedzictwa kulturowego.....	9
3.1. Strategiczne cele polityki państwa w zakresie ochrony zabytków i opieki nad zabytkami	9
3.1.1. Uwarunkowania wynikające z Krajowego Programu Opieki Nad Zabytkami ..	9
3.1.2 Uwarunkowania wynikające z Narodowej Strategii Rozwoju Kultury na lata 2004 - 2013.....	11
4. Relacje gminnego programu opieki nad zabytkami z dokumentami wykonanymi na poziomie województwa i powiatu	12
4.1. Uwarunkowania wynikające z Programu Opieki nad Zabytkami w województwie świętokrzyskim.....	12
4.2. Założenia wynikające ze Strategii Rozwoju Województwa świętokrzyskiego do roku 2020	14
4.3. Gminny Program Opieki nad Zabytkami a Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa świętokrzyskiego	14
4.4. Założenia wynikające ze Strategii Rozwoju Turystyki w Województwie świętokrzyskim na lata 2015-2020	15
4.5. Założenia wynikające ze Strategii Rozwoju Powiatu Sandomierskiego. Plan Rozwoju Lokalnego Powiatu Sandomierskiego na lata 2014 - 2020.....	15
4.6. Lokalna Strategia Rozwoju.....	16
5. Uwarunkowania wewnętrzne ochrony dziedzictwa kulturowego.....	16
5.1 Relacje gminnego programu opieki nad zabytkami z dokumentami wykonanymi na poziomie gminy (analiza dokumentów programowych gminy).....	16
5.1.1 Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta i Gminy Koprzywnica.....	16
5.1.2 .Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego miejscowości Koprzywnica.....	17
5.1.3 Strategia Rozwoju Gminy Koprzywnica na lata 2015-2020	18
5.1.4 Plan Rozwoju Lokalnego Miasta i Gminy Koprzywnica na lata 2007/2013	18
5.1.5 Lokalny Plan Rewitalizacji miasta Koprzywnica 2007-2013	18
6. Charakterystyka zasobów i analiza stanu dziedzictwa krajobrazu kulturowego	

gminy	19
3.2. 6.2.1 .Zarys historii obszaru gminy	19
6.2.2. Materialne elementy krajobrazu kulturowego	32
6.2.3. Zabytki wpisane do rejestru zabytków	36
6.2.4. Zabytki w gminnej ewidencji zabytków	38
6.2.5. Zabytki o najwyższym znaczeniu dla gminy	38
6.2.6. Zabytki ruchome	41
7. Ocena stanu dziedzictwa kulturowego gminy. Analiza szans i zagrożeń	41
8. Założenia programowe, priorytety i kierunki działań	44
9. Przykładowe źródła finansowania programu opieki nad zabytkami.....	49
Bibliografia	54
Aneksy	56

1. Wstęp

Gmina Koprzywnica, której powierzchnia wynosi 6 935 ha, jest położona w południowo-zachodniej części powiatu sandomierskiego w województwie świętokrzyskim. Teren ten charakteryzuje się długą tradycją osadniczą i bogatą historią, co potwierdzają liczne stanowiska archeologiczne oraz zabytki architektury i budownictwa. Dlatego szczególnie ważną jest ochrona dziedzictwa kulturowego i tego, co w sobie dorobek minionych pokoleń i nasz współczesny, nierozdzielnie związane z otoczeniem, w którym żyjemy, określa nasz tożsamość i stanowi świadectwo naszego istnienia dla przyszłych pokoleń. Według art. 87 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (DzU z 2003 r., nr 162, poz. 1568 z późn. zm.), ochrona zabytków należy do samorządu terytorialnego. Artykuł 4 tej ustawy określa działania, które winny podejmować organy administracji publicznej w celu ochrony zabytków. Działania te mają na celu:

- zapewnienie warunków prawnych, organizacyjnych i finansowych umożliwiających trwałe zachowanie zabytków oraz ich zagospodarowanie i utrzymanie;
- zapobieganie zagrożeniom mogącym spowodować uszkodzenie wartości zabytków;
- udaremnianie niszczenia i niewłaściwego korzystania z zabytków;
- przeciwdziałanie kradzieży, zaginięciu lub nielegalnemu wywozowi zabytków za granicę;
- kontrola stanu zachowania i przeznaczenia zabytków;
- uwzględnianie zadań ochronnych w planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz przy kształtowaniu środowiska.

Program Opieki nad Zabytkami oparty na podstawach prawnych, uwzględnia strategiczne cele polityki państwa w zakresie ochrony zabytków i opieki nad zabytkami, jest zgodny z dokumentami wystawionymi na płaszczyźnie kraju, województwa i powiatu oraz uwzględnia wewnętrzne, gminne uwarunkowania ochrony zabytków. Program zawiera również analizę krajobrazu kulturowego gminy, charakterystykę substancji zabytkowej oraz proponuje kierunki działań w celu ochrony i promocji zabytków, z uwzględnieniem roli finansowania.

2. Podstawa prawna opracowania gminnego programu opieki nad zabytkami

Podstaw prawn opracowania gminnego programu opieki nad zabytkami dla Gminy Koprzywnica stanowi

1. Art. 87 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. 2014, poz. 1446 z pó n. zm.). Ust. 1 tego artykułu brzmi:

Zarz d województwa, powiatu lub wójt (burmistrz, prezydent miasta) sporz dza na okres 4 lat odpowiednio wojewódzki, powiatowy lub gminny program opieki nad zabytkami.

Programy, o których mowa w ust. 1, maj na celu, w szczególno ci:

1) wł czenie problemów ochrony zabytków do systemu zada strategicznych, wynikaj cych z koncepcji przestrzennego zagospodarowania kraju;

2) uwzgl dnianie uwarunkowa ochrony zabytków, w tym krajobrazu kulturowego i dziedzictwa archeologicznego, ł cznie z uwarunkowaniami ochrony przyrody i równowagi ekologicznej;

3) zahamowanie procesów degradacji zabytków i doprowadzenie do poprawy stanu ich zachowania;

4) wyeksponowanie poszczególnych zabytków oraz walorów krajobrazu kulturowego;

5) podejmowanie działań zwi kszaj cych atrakcyjno zabytków dla potrzeb społecznych, turystycznych i edukacyjnych oraz wspieranie inicjatyw sprzyjaj cych wzrostowi rodków finansowych na opiek nad zabytkami;

6) okre lenie warunków współpracy z wł aicielami zabytków, eliminuj cych sytuacje konfliktowe zwi zane z wykorzystaniem tych zabytków;

7) podejmowanie przedsi wzi umo liwiaj cych tworzenie miejsc pracy zwi zanych z opiek nad zabytkami.

2. Gminna ewidencja zabytków sporz dzona na zlecenie gminy .

2.1 Uwarunkowania prawne ochrony i opieki nad zabytkami w Polsce

Ochrona dziedzictwa kulturowego oraz opieki nad zabytkami w Polsce regulują :

1. **Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej**, która nakłada na państwo i obywateli obowiązki ochrony zabytków. Zostało to zawarte w:

- art. 5 Konstytucji RP, określa jakim dziedzictwo narodowe jako wartość strzeżoną przez państwo polskie;

- art. 6 ust. 1 Konstytucji RP mówi jakim, iż : Rzeczpospolita Polska stwarza warunki upowszechniania i równego dostępu do dóbr kultury, będącej rdzeniem tożsamości narodu polskiego, jego trwania i rozwoju;

- art. 85 Konstytucji RP stanowi jakim, że : Każdy jest obowiązany do dbałości o stan środowiska i ponosi odpowiedzialność za spowodowane przez siebie jego pogorszenie.

2. **Ustawa z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami** (Dz.U. 2014r., poz. 1446 z późn. zm.). będąca podstawowym aktem prawnym kompleksowo regulującym ochronę zabytków i opiekę nad zabytkami. Ustawodawca rozdzielił obowiązki ochrony i opieki nad zabytkami na organy administracji publicznej, właścicieli lub posiadaczy zabytku (art.4). Działania organów administracji publicznej powinny mieć na celu: zapewnienie warunków prawnych, organizacyjnych i finansowych umożliwiających trwałe zachowanie zabytków oraz ich zagospodarowanie i utrzymanie, uwzględnianie zadań ochronnych w planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz przy kształtowaniu środowiska, udaremnianie niszczenia i niewłaściwego korzystania z zabytków, przeciwdziałanie kradzieży, zaginięciu lub nielegalnemu wywozowi zabytków za granicę, kontrola stanu zachowania i przeznaczenia zabytków, zapobieganie zagrożeniom mogącym spowodować uszczerbek dla wartości zabytków.

Poza tym na organach administracji publicznej spoczywa obowiązek prowadzenia gminnej ewidencji zabytków nieruchomości z terenu gminy w formie kart adresowych (art.22), która stanowi podstawę do opracowania programu opieki nad zabytkami (art.21).

Ustawa również szczegółowo wymienia zabytki nieruchome, ruchome i archeologiczne podlegające ochronie bez względu na stan zachowania (art.6.1) oraz zaleca ochronę nazw geograficznych, historycznych czy też tradycyjnych nazw jednostek osadniczych lub placów, ulic, obiektów budowlanych (art.6.2). Określone jednocześnie nie zostały formy ochrony zabytków (art.7), którymi są :

- wpis do rejestru zabytków;
- uznanie za pomnik historii;
- utworzenie parku kulturowego, tworzonego uchwałą rady gminy, po zasięgnięciu opinii

wojewódzkiego konserwatora zabytków, celem ochrony krajobrazu kulturowego oraz zachowania wyróżniających się krajobrazowo terenów i znajdujących tam zabytków nieruchomych, charakterystycznych dla miejscowej tradycji osadniczej i budowlanej (art. 16.1);

- ustalenia ochrony w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego albo w decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego, decyzji o warunkach zabudowy, decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, decyzji o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej lub decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji w zakresie lotniska użytku publicznego.

Ustawodawca tak je zapisał, że problematykę ochrony zabytków i opieki nad zabytkami na płaszczyźnie gminy uwzględnia się przy sporządzaniu strategii rozwoju gmin, studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. Przy sporządzaniu wyżej wymienionych dokumentów uwzględnia się krajowy program ochrony i opieki nad zabytkami, oraz określa działania w celu zapobiegania kradzieżom oraz ochrony zabytków w czasie realizacji inwestycji i przywracania im jak najlepszego stanu. Natomiast dodatkowo w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy oraz w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, podlegającym uzgodnieniu z wojewódzkim konserwatorem zabytków należy uwzględnić ochronę zabytków wpisanych do rejestru wraz z otoczeniem, zabytków wpisanych do ewidencji zabytków, parków kulturowych oraz ustalenia programu opieki nad zabytkami. Ustala się również, w zależności od potrzeb strefy ochrony konserwatorskiej dla ochrony znajdujących się w jej granicach zabytków (art. 18, 19, 20).

Ustawa określa, że organami ochrony zabytków są :

- minister właściwy do spraw kultury i ochrony dziedzictwa narodowego, w którego imieniu zadania i kompetencje w tym zakresie wykonuje Generalny Konserwator Zabytków;
- wojewoda, w imieniu którego działa wojewódzki konserwator zabytków.

3. Ustawa z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2016 r. poz. 446), która w art. 7 ust. 1, pkt 9 stwierdza, że zaspokajanie zbiorowych potrzeb wspólnoty należy do zadań własnych gminy. W szczególności zadania własne obejmują sprawy kultury, w tym bibliotek gminnych i innych instytucji kultury oraz ochrony zabytków i opieki nad zabytkami

4. Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. 2015 r., poz. 199 z późn. zm.)

5. Ustawa z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (tekst jednolity Dz.U z 2016 r., poz. 290),

6. Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity Dz.U. z 2013 r., poz. 1232 z późn. zm.),

7. Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U z 2015 r. poz. 1651, późn. zm.)

8. Ustawa z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (tekst jednolity Dz.U. z 2015 r., poz. 1774 z późn. zm.),

9. Ustawa z dnia 25 października 1991 r. o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej (tekst jednolity Dz.U z 2012 r., poz. 406 z późn. zm),

10. Ustawa z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i wolontariacie (tekst jednolity Dz.U z 2016 r., poz. 239 z późn. zm.)

3. Uwarunkowania zewnętrzne ochrony dziedzictwa kulturowego

3.1. Strategiczne cele polityki państwa w zakresie ochrony zabytków i opieki nad zabytkami

3.1.1. Uwarunkowania wynikające z Krajowego Programu Opieki Nad Zabytkami

Celem, będącym w procesie tworzenia Krajowego Programu Opieki Nad Zabytkami jest wyznaczanie niezbędnych działań w celu ochrony i opieki nad zabytkami. W tym celu wytyczono siedem podstawowych zasad konserwatorskich, dotyczących zarówno pracowników urzędów konserwatorskich, profesjonalnych konserwatorów - restauratorów dzieł sztuki, urbanistów, budowlanych, archeologów, badaczy, właścicieli i użytkowników obiektów zabytkowych, w tym również duchownych - codziennych konserwatorów zabytkowych wiary.

Zasadami tymi są :

1. Zasada *primum non nocere* (po pierwsze nie szkodzi);
2. Zasada maksymalnego poszanowania oryginalnej substancji zabytku i wszystkich jego wartości (materialnych i niematerialnych);
3. Zasada minimalnej niezbędnej ingerencji (powstrzymywania się od działań niekoniecznych);
4. Zasada, zgodnie z którą usuwa się tylko to, co na oryginał działań niszczy;
4. Zasada czytelności i odróżnialności ingerencji;
5. Zasada odwracalności metod i materiałów;
6. Zasada wykonywania wszelkich prac zgodnie z najlepszą wiedzą na najwyższym poziomie.

W programie wyznaczono również kierunki kompleksowych działań i podzielono je na kilka grup.

W zakresie uwarunkowań ochrony i opieki nad zabytkami działania powinny skupiać się między innymi na pełnej ocenie stanu krajowego zasobu zabytków nieruchomych, ruchomych,

dziedzictwa archeologicznego, pomników historii i obiektów wpisanych na list światowego dziedzictwa łącznie z oceną kategorii i stopnia zagrożenia, a także na udoskonalaniu warunków prawnych, organizacyjnych i finansowych ochrony dziedzictwa kulturowego z jednoczesnym podnoszeniem efektywności tych działań. Ochrona należy obejmować przynajmniej najcenniejsze zabytki techniki.

W zakresie działań o charakterze systemowym przedstawiono cele ukierunkowane między innymi na zgodność z tendencjami europejskimi i światowymi, kompleksową ochronę dziedzictwa kulturowego obejmującą dobra natury i kultury, a także na wypracowanie warunków, metod i strategii skutecznej i szeroko zakrojonej ochrony dziedzictwa kulturowego.

W zakresie systemu finansowego postuluje się stworzenie stabilnego i przejrzystego systemu finansowania zasilanego środkami pochodzącymi nie tylko z budżetu, lecz także z odpisów podatkowych, podatków płaconych przez użytkowników obiektów zabytkowych, w tym z usług turystycznych, z kar za niszczenie i nieprawidłowe użytkowanie zabytków i z innych źródeł.

W zakresie dokumentowania, monitorowania i standaryzacji metod działania przewiduje się tworzenie systemów aktualizowanych baz danych o stanie zabytków w Polsce, monitorowanie wszelkich prac przy wszystkich grupach obiektów zabytkowych, gromadzenie informacji o stanie ich zachowania i wreszcie wypracowanie standardów zagospodarowania i estetyki zabytkowych przestrzeni publicznych.

W dziedzinie kształcenia i edukacji wyznaczono działania zmierzające do doskonalenia systemu kształcenia, weryfikacji nabytych uprawnień drogą pozaakademicką przez stworzenie systemu akredytacji i uznawalności wykształcenia. Działania powinny być również skierowane na poszanowanie przez społeczeństwo wartości dziedzictwa kulturowego, propagowanie potrzeby jego ochrony i zachowania, na upowszechnianie wiedzy w środowisku właścicieli zabytków o zasadach konserwatorskich oraz tworzeniu ku temu mechanizmów ekonomicznych.

W zakresie współpracy międzynarodowej działania powinny zostać oparte na pojęciu wspólnego, europejskiego dziedzictwa kulturowego, wzmocnieniu roli Polski w europejskich i światowych środowiskach działających na rzecz ochrony dziedzictwa kulturowego oraz na ochronie polskiego dziedzictwa za granicą.

3.1.2. Uwarunkowania wynikające z Narodowej Strategii Rozwoju Kultury na lata 2004 - 2013

Uzupełnienie Narodowej Strategii Rozwoju Kultury na lata 2004 - 2020.

Są to dokumenty ustanawiające zadania dla mecenatu państwa w dziedzinie kultury z uwzględnieniem zmian cywilizacyjnych, integracji europejskiej i gospodarki rynkowej.

Jednym ze strategicznych obszarów kultury jest ochrona dziedzictwa kulturowego, w tym

szczególnie ochrona i rewaloryzacja zabytków. Szczegółowo zostało to omówione w **Narodowym Programie Kultury „Ochrona Zabytków i Dziedzictwa Narodowego” na lata 2004-2013.**

W dokumencie tym zapisano, że dziedzictwo kulturowe stanowi z jednej strony przedmiot ochrony, a z drugiej staje się czynnikiem, potencjałem rozwoju, dlatego na ten problem należy patrzeć z perspektywy zmieniającego się świata, co z kolei powinno skutkować zmianą pasywnej filozofii ochrony zabytków na aktywną. Konieczność tej zmiany spowodowana jest przede wszystkim postępującym kryzysem kultury historycznej oraz konserwatywnym postrzeganiem zabytków w oderwaniu od otoczenia i realiów życia. Dlatego przemyślana i nowoczesna, a tym samym skuteczna ochrona dziedzictwa kulturowego, rozszerzona o niematerialne dobra kultury, akcentująca to samo narodowe bez popadania w niebezpieczny nacjonalizm powinna opierać się na mądrym i rozsądnym zarządzaniu i być kompromisem między koniecznością zachowania zabytków a nieodzownymi zmianami cywilizacyjnymi, przy zachowaniu obiektywnego systemu klasyfikacji zabytków wykluczającym kryteria ideologiczne i polityczne. Wszystkie te działania, winny być powiązane z polityką przestrzenną, z edukacją, z budowaniem świadomości społecznej, z mecenatem państwa oraz z ustrojem państwa. Poza tym uznano, że niezbędne są działania zmierzające do utworzenia nowoczesnego modelu ochrony opartego nie tylko na zasadzie rozporządzenia, ale również na podstawach prawno-finansowych, gwarantujących rzeczywistą ochronę zabytków. Wszystko to powinno odbywać się pod nadzorem odpowiednio przygotowanej merytorycznie, apolitycznej, godziwie wynagradzanej oraz skutecznej w działaniu służby konserwatorskiej. Uznano wreszcie, że turystyka, jako czynnik rozwoju ekonomicznego, może w znacznym stopniu przyczynić do rozwoju ośrodków jak i do ochrony dziedzictwa kulturowego, nie może jednak nie dostrzegać zagrożenia w dobie globalizacji dla autentyczności zasobów kultury i dlatego właśnie warto ci i tradycje regionalne, stanowiące wartość sam w sobie zyskującą na znaczeniu.

Celem strategicznym Narodowego Programu Kultury „Ochrona Zabytków i Dziedzictwa Narodowego” jest intensyfikacja ochrony i upowszechniania dziedzictwa kulturowego, w tym szczególnie kompleksowa poprawa stanu zabytków nieruchomych.

Celami czystkowymi programu są :

- a) Poprawa warunków instytucjonalnych, prawnych i organizacyjnych w sferze dokumentacji i ochrony zabytków:
- b) Kompleksowa rewaloryzacja zabytków i ich adaptacja na cele kulturalne, turystyczne, edukacyjne, rekreacyjne i inne cele społeczne:
- c) Zwiększenie roli zabytków w rozwoju turystyki i przedsiębiorczości poprzez tworzenie zintegrowanych narodowych produktów turystycznych;
- d) Promocja polskiego dziedzictwa kulturowego w Polsce i za granicami, w szczególności

za pomoc narz dzi społecze stwa informacyjnego;

e) Rozwój zasobów ludzkich oraz podnoszenie wiadomo ci społecznej w sferze ochrony dziedzictwa kulturowego;

f) Tworzenie warunków dla rozwoju i ochrony dziedzictwa kultury ludowej;

g) Zabezpieczenie zabytków przed nielegalnym wywozem zagranic .

4. Relacje gminnego programu opieki nad zabytkami z dokumentami wykonanymi na poziomie województwa i powiatu

4.1 Uwarunkowania wynikaj ce z Programu Opieki nad Zabytkami w województwie wi tokrzyskim

Nowy program opieki nad zabytkami znajduje si w opracowaniu, poprzednie, obowi zuj ce w latach 2007-2011, oraz 2013-2016 w swoim zało eniu miały na celu ochron i zapewnienie aktywnej rewaloryzacji, jak równie lepsze spo ytkowanie zasobów dziedzictwa kulturowego znajduj cych si na terenie województwa, oraz zmian wiadomo ci mieszka ców, a szczególnie ludzi w jakikolwiek sposób zwi zanych z zabytkami.

W programach zostały si wyznaczone cele strategiczne oraz metody realizacji tych celów.

Cel strategiczny I: Wie i miasteczko (Układy urbanistyczne i ruralistyczne)

Realizacj tego celu stanowi b dzie zespół kompleksowych działań ł cz cych procesy rewitalizacji zabytkowych układów (modernizacja infrastruktury, remonty i konserwacja obiektów) oraz wprowadzanie zmian funkcjonalnych wynikaj cych ze zmieniaj cych si potrzeb i pobudzaj cych harmonijny rozwój jednostek osiedle cych.

Cel strategiczny II: Krajobraz kulturowy w powi zaniu z układami urbanistycznymi.

Podejmowane działania dotyczy maj sytuacji gdzie widoczne jest powi zanie krajobrazu kulturowego z układami urbanistycznymi oraz maj by skoncentrowane na tworzeniu planów zagospodarowania przestrzennego, tworzeniu nowych parków kulturowych, na dekompozycji urbanistycznej, czyli odtwarzaniu w sylwetkach jednostek osiedle cych dominat architektonicznych oraz osi widokowych, odsłanianiu widoku na obiekty zabytkowe, porz dkowaniu przestrzeni z nadmiernie agresywnych reklam oraz iluminacji zabytków.

Cel strategiczny III: Dziedzictwo ywe (dokumentowanie, edukacja, popularyzacja)

Realizacja tego celu ma polega mi dzy innymi na:

- rozpoznaniu walorów dziedzictwa kulturowego poprzez wprowadzanie programów badawczych i ekspedycyjnych;
- wzmacnianiu edukacji na wszystkich poziomach nauczania pod katem dziedzictwa

kulturowego oraz kształceniu kadr do zarządzania zasobami dziedzictwa;

- wzmocnieniu oddziaływania służb i instytucji zajmujących się ochroną zabytków;
- podnoszeniu rangi miejsc i ośrodków kultury z terenu województwa, upowszechnianie osiągnięć jednostek kultury poprzez współpracę na terenie kraju i poza jego granicami;
- wspieraniu lokalnej działalności kulturowej;
- współpracy z lokalnymi mediami pod kątem edukowania społeczeństwa, co do problematyki ochrony zabytków oraz popularyzacji dziedzictwa kulturowego.

4.2. Założenia wynikające ze Strategii Rozwoju Województwa wielkopolskiego do roku 2020

Wśród zagadnień omówionych w strategii znajduje się również dziedzictwo kulturowe, uznane jako jedna z dziedzin współpracy międzywojewódzkiej. Jako jeden z celów warunkujących została zapisana ochrona i racjonalne wykorzystanie zasobów przyrody oraz dóbr kultury. Dla właściwej realizacji tego założenia wyznaczono priorytety, w których szczegółowo omówiono kierunki podejmowanych działań.

W zakresie Tworzenia warunków rozwoju turystyki, sportu i rekreacji za konieczne uznano działania zmierzające do rozwoju infrastruktury turystycznej, podnoszenia jakości usług turystycznych i promocji turystyki, między innymi przez stworzenie zintegrowanego systemu informacji, oznakowanie i udostępnienie atrakcji turystycznych. Zwrócono jednocześnie uwagę na potrzebę wspierania procesów powstawania lokalnych i regionalnych produktów turystycznych.

W zakresie ochrony i udostępniania dziedzictwa kulturowego zwrócono uwagę między innymi na konieczność zachowania dziedzictwa kulturowego, aktywnej ochrony zabytków i zwiększenie ich roli w rozwoju turystyki i przedsięwzięcia. Za ważne działania uznano jednocześnie rozbudowę infrastruktury kultury, oraz poprawę funkcjonowania bibliotek, tworzenie rozwiązań systemowych w celu upowszechniania kultury oraz poprawy dostępności mieszkańcom do oferty kulturalnej i ich w niej uczestniczenia. Zwrócono wreszcie uwagę na tworzenie miejsc pracy związanych z ochroną i udostępnianiem dziedzictwa kulturowego.

4.3. Gminny Program Opieki nad Zabytkami a Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa wielkopolskiego

Dokument podkreśla znaczenie dziedzictwa kulturowego, oraz zwraca uwagę na wieloletnie tożsamości regionalnej, która wzbogaca kulturę kraju i Europy oraz może wpłynąć na zahamowanie negatywnych aspektów globalizacji i unifikacji.

Uwypuklone zostało także promowanie dziedzictwa kulturowego przez turystyk oraz konieczność kompleksowego przebadania i rozpoznania całości dziedzictwa kulturowego województwa wiatokrzyskiego, łącznie z badaniami archeologicznymi.

4.4. Założenia wynikające ze Strategii Rozwoju Turystyki w Województwie wiatokrzyskim na lata 2015-2020

W dokumencie podobnie jak poprzednim obowiązującym, omówiono walory turystyczne województwa wiatokrzyskiego. Uznano, iż wszelkie obiekty zabytkowe, muzea, ciekawe miejsca, imprezy kulturalne organizowane w regionie znacznie wspomagają walory naturalne, ponieważ obszar staje się atrakcyjniejszy, kiedy turysta może skorzystać z tego co oferuje natura, jak również z walorów antropogenicznych wzbogacających teren. Analiza województwa pod kątem turystyki wykazała z jednej strony bogate i źródnicowane walory naturalne i kulturowe regionu, a z drugiej nienależyte wykorzystanie potencjału małych miejscowości, wsi i miasteczek. Dlatego uznano, że należy podjąć działania, aby ten stan zmienić i stworzyć zintegrowaną ofertę turystyczną województwa wiatokrzyskiego przy wykorzystaniu potencjału regionu.

Wśród najważniejszych atrakcji turystycznych województwa wymieniono zespół klasztorny pocysterski jako ważne ogniwo europejskiego szlaku kulturowego wytyczonego pod auspicjami Rady Europy, oraz Kościół pw. MB Różańcowej w Koprzywnicy.

5.5. Założenia wynikające ze Strategii Rozwoju Powiatu Sandomierskiego. Plan Rozwoju Lokalnego Powiatu Sandomierskiego na lata 2014 - 2020

W dokumencie zapisano, iż podstawowym zadaniem będzie wspieranie zrównoważonego rozwoju. Twórcy strategii zauważają, iż największym szansom powiatu jest nowoczesne rolnictwo, turystyka oraz przedsiębiorczość i kapitał społeczny. W tym elemencie jest także dbałość o środowisko naturalne i poszanowanie oraz rozwój dziedzictwa kulturowego.

4.6. Lokalna Strategia Rozwoju

Sandomierskie Stowarzyszenie Rozwoju Regionalnego. Lokalna Grupa Działania

Jednym z celów lokalnej strategii rozwoju jest rozwój turystyki oraz wzmacnianie dbałości o tradycję przez wykorzystanie zasobów przyrodniczo- krajobrazowych i dziedzictwa kulturowego regionu. Szczegółowe cele w tym zakresie dotyczą:

- promocji walorów turystycznych, historycznych, kulturowych i przyrodniczych;

- rozwoju usług turystycznych, sportu i rekreacji oraz poprawy stanu infrastruktury turystycznej;
- dbania o wielowiekowe tradycje i propagowanie aktywności lokalnej.

Dla osiągnięcia tych celów za niezbędne uznano rozwój infrastruktury turystycznej i rekreacyjno-sportowej, rozwój agroturystyki i promocji produktu turystycznego i wreszcie ochronę walorów historycznych, przestrzennych, kulturowych i promowanie lokalnych tradycji.

5. Uwarunkowania wewnętrzne ochrony dziedzictwa kulturowego

5.1. Relacje gminnego programu opieki nad zabytkami dokumentami wykonanymi na poziomie gminy (analiza dokumentów programowych gminy)

5.1.1 Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta i Gminy Koprzywnica

Wśród elementów rozwoju i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Koprzywnica znalazła się również problematyka ochrony krajobrazu kulturowego. Uznano, że ochroną należy objąć wszystkie zasoby dziedzictwa kulturowego:

- obiekty wpisane do rejestru zabytków;
- obiekty o wartości zabytkowej z terenów wiejskich;
- stanowiska archeologiczne;
- układ urbanistyczny w Koprzywnicy;
- krajobraz kulturowy.

Wymieniono kilka jednostek architektonicznych, obejmujących swoim zasięgiem gmin Koprzywnica, są to:

- JAKR nr 67 - Postronna i Zbigniewice;
- JAKR nr 90 i 166 - Dmosice;
- JAKR nr 92 - Sowniczy;
- JAKR nr 169 i 171 - Niedźwice;
- JAKR nr 170 - Gnieszowice;
- JAKR nr 256 - Krzcin;
- JAKR nr 255 - Koprzywnica.

Za najcenniejsze elementy krajobrazu kulturowego, objęte ochroną konserwatorską, uznano obszar Koprzywnicy z historycznym układem urbanistycznym i zespołem opactwa Cystersów oraz Niedźwice z tamtejszym zespołem dworsko-pałacowym. Omówiono jednocześnie jak powinna

wygląda ochrona konserwatorska, tych terenów. Zwrócono szczególnie uwagę na konieczność ochrony stanowisk archeologicznych i postulowano przeprowadzenie szczegółowych badań archeologicznych, zabezpieczenie odkrytych zabytków oraz pozostawienie najcenniejszych stanowisk jako obszarów o funkcjach dydaktyczno-poznawczych. Wreszcie uznano, że również w tym i atrakcyjnym elementem krajobrazu kulturowego są punkty i ciche widokowe.

5.1.2. Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego miejscowości Koprzywnica

Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, uchwalony 28 października 2011 r., obejmuje teren o powierzchni 1790 ha. Została w nim wyznaczona strefa ścisłej ochrony konserwatorskiej dla ochrony zabytkowych obiektów architektury, układu urbanistycznego oraz panoramy miasta, wspomniana strefa obejmuje teren miasta lokacyjnego rozszerzony o najbliższe okolice ulice. W planie określone zostały jednocześnie szczegółowe zasady budowy, rozbudowy oraz remontów budynków współczesnych dla zachowania walorów architektonicznych, przestrzennych oraz istniejącej linii zabudowy pierzei przyrynkowych.

Ustanowiono także strefę ochrony krajobrazu i powiśla widokowych obejmując tereny leżące na wschód od ścisłej strefy ochrony konserwatorskiej. Poza tym ochronę zostały objęte istniejące stanowiska archeologiczne oraz współczesne pomniki, tablice pamiątkowe, krzyże i przydrożne kapliczki.

5.1.3. Strategia Rozwoju Miasta i Gminy Koprzywnica na lata 2014-2020

W dokumencie tym wśród celów operacyjnych mających za zadanie tworzyć warunki dla rozwoju przedsięwzięć zwrócono uwagę na:

- wykorzystanie i ochrona zabytkowych obiektów wraz z ich otoczeniem;
- aktywna promocja oferty turystycznej;
- rozwój i modernizacja infrastruktury kulturalnej ;
- zwiększenie dostępu do kultury jako sposobu spędzania wolnego czasu;
- rozwój jakości infrastruktury turystyczno-rekreacyjnej;

5.1.4. Plan Rozwoju Lokalnego Miasta i Gminy Koprzywnica na lata 2007-2013

Wśród zadań mających na celu poprawę sytuacji na obszarze gminy Koprzywnica została zapisana również poprawa stanu środowiska społeczno - kulturalnego, a w tym między innymi konieczność remontu kościelnego zespołu klasztornego z zagospodarowaniem terenu.

5.1.5. Lokalny Plan Rewitalizacji miasta Koprzywnica 2007-2013

W dokumencie wyznaczono pięć stref przeznaczonych do rewitalizacji. Najwartościowsze elementy dziedzictwa kulturowego zlokalizowane są:

- w strefie I obejmującej Rynek oraz ulice: 11 Listopada (od ul. Krakowskiej do Rynku) ul. 3 Maja, ul. Stefana Kopra i plac Jana Pawła II. W tej strefie zaplanowano działania zmierzające do odnowienia terenu.

- w strefie II obejmującej teren zespołu opactwa Cystersów, oraz okoliczny teren z młynem i budynkiem dawnej szkoły. W tej strefie zaplanowane działania ukierunkowane zostały między innymi na remont zabytkowego zespołu, jego rozbudowę oraz na utworzenie terenu rekreacyjnego.

Poza tym w strefie IV, wyznaczonej wzdłuż ulicy Floriańskiej przewidziano wytyczenie szlaku pielgrzymkowego, łączącego zespół opactwa Cystersów i Sanktuarium Matki Boskiej Sulisławskiej w Sulisławicach.

6. Charakterystyka zasobów i analiza stanu dziedzictwa i krajobrazu kulturowego gminy

6.2.1. Zarys historii obszaru gminy

Pradzieje

Na terenie dzisiejszej gminy Koprzywnica znajdują się liczne stanowiska archeologiczne, świadczące o obecności człowieka na tym terenie.

Najwcześniejsze pochodzą z paleolitu, czyli najstarszej epoki kamienia. Okres ten rozpoczyna się wraz z pojawieniem się przodków człowieka współczesnego. Na ziemiach polskich początki paleolitu są datowane na około 500-400 tys. lat temu, a koniec na ok. 10 tys. lat temu. W północnej Europie, a więc i na ziemiach polskich w okresie górnego paleolitu dochodzi do pogorszenia się warunków klimatycznych i nasuwania się lodowca, co skutkowało zanikiem osadnictwa. Ponowne zasiedlenie ziem polskich następuje po wycofaniu się lodowca na teren obecnego Morza Bałtyckiego, a okres ten, między ok. 12 tys. a 10 tys. lat temu nazwany został paleolitem schyłkowym¹². Pojedyncze ślady obecności człowieka na terenie dzisiejszej gminy Koprzywnica odkryte zostały między innymi w miejscowościach Koprzywnica-Cegielnia oraz Gnieszowice^{1 2 3}.

¹

W Afryce, uznawanej za kolebkę ludzkości, początki paleolitu przypadają na ok. 2,8 miliona lat temu, w południowej Europie na ok. 1,2 miliona lat temu; P. Kaczanowski, J. K. Kozłowski, *Najdawniejsze dzieje ziem polskich, [w:] Wielka Historia Polski, t. 1, pod red. S. Grodzkiego, J. Wyrozumskiego, M. Zgórniaka, Kraków 2003, s. 46.*

² Tamże, s. 46, 87.

³

Z uwagi na niską wartość, stanowisko nie znalazło się w gminnej ewidencji zabytków;

Około 10 tys. lat temu rozpoczyna się mezolit, to okres charakterystyczny dla umiarkowanej strefy Europy, w którym ocieplenie się klimatu, wzrost wilgotności, rozrastanie się lasów, a tym samym zanik megafauny plejstocenu wymusiły przystosowanie się ludności do nowych warunków klimatycznych. Na ziemiach polskich prawdopodobnie nie było kontynuacji osadniczej między paleolitem schyłkowym a mezolitem, dlatego można założyć, że myśliwi okresu paleolitu powędrowali za stadami reniferów na północny wschód, a na ich miejsce przybyła ludność zamieszkująca lasy zachodniej części Niżu Europejskiego. W okresie tym kontynuowana była gospodarka przyswajająca, opierająca się na polowaniu (zaczyna dominować zwierzyna drobniejsza, nie miało to miejsce w paleolicie), rybołówstwie i zbieractwie. Na ziemiach polskich kres mezolitu rozpoczął się około 5400 lat p.n.e., jednak jeszcze do ok. 4000 - 3500 lat p.n.e. współistnieją obok siebie grupy mezolityczne i neolityczne⁴ Na omawianym terenie odkryto ślady z tego okresu w Koprzywnicy⁵. Kolejny okres epoki kamienia to neolit trwający od ok. 5400 do 2200/2100 lat p.n.e. Okres późnego neolitu, z uwagi na pojawiające się wówczas pierwsze narzędzia wykonane z miedzi, jest niekiedy wyodrębniany jako eneolit.

Neolit to okres, w którym nastąpiła swoista rewolucja gospodarcza polegająca na zastąpieniu gospodarki zbieracko-łowieckiej produkcją wyłącznie opartą na hodowli zwierząt i uprawie roślin. Pojawiają się także gładzone narzędzia krzemienne i ceramika⁶ Na terenie gminy znajduje się wiele stanowisk archeologicznych, gdzie odkryto ślady kilku kultur neolitycznych. Najwcześniejsze znaleziska pochodzą z kultury ceramiki wstęgowej rytej, której nazwa wzięła się od linearnych ornamentów rytych na naczyniach ceramicznych. Grupy tej kultury, od ok. 5400-5300 lat p.n.e., docierały na ziemie polskie z Czech i Moraw, zasiedlając między innymi Wyżynę Sandomierską, przynosząc tu model gospodarki rolniczo-hodowlanej z basenu środkowego Dunaju. Kultura rozwijała się do ok. 5000-4700 lat p.n.e.⁷ Osady kultury ceramiki wstęgowej rytej zlokalizowane zostały na terenie miejscowości: Koprzywnica i Sońciany⁸

Nieco młodsze znaleziska są charakterystyczne dla cyklu kultur lendzielsko - polgarskich, które uformowały się na skutek napływu ludności do Małopolski między innymi z terenu dzisiejszych Węgier od ok. 4600 lat p.n.e.⁹. Na terenie gminy odkryto z tego okresu osady między innymi w Koprzywnicy i Sońciany¹⁰.

Archiwum Delegatury WUOZ w Sandomierzu (dalej WUOZ Sandomierz), AZP 91-72/35; AZP 91-72/36.

⁴ P. Kaczanowski, J. K. Kozłowski, *Najdawniejsze dzieje...*, s. 46-47, 99-101.

⁵

Z uwagi na niską wartość, stanowisko nie znalazło się w gminnej ewidencji zabytków; WUOZ Sandomierz, AZP 91-72/27.

⁶ P. Kaczanowski, J. K. Kozłowski, *Najdawniejsze dzieje...*, s. 47, 105.

⁷ Tamże s. 105, 110-116.

⁸ WUOZ Sandomierz, AZP, 91-72/179, 91-72/190, 91-72/196, 91-72/146, zob. także aneks 1.

Tak e ludno kultura pucharów lejkowatych (4100/3900-3200/3000 lat p.n.e.) przebywała na tym terenie. Jest to okres transformacji, która doprowadziła do zakończenia procesu neolityzacji na ziemiach polskich. Niewątpliwie, bardzo przyczyniło się do tego zastosowanie nowej techniki w rolnictwie, a mianowicie sprząż, gdzie radło było cięgnięte przez zwierzęta¹¹¹². Ludność tej kultury zamieszkiwała na terenie dzisiejszych miejscowości: Koprzywnica, Soleczany, znaleziska z terenu tej ostatniej miejscowości dowodzą, że zamieszkiwała tu ludność kultury amfor kulistych¹³¹⁴¹⁵.

Na ok. 2200/2100 lat p.n.e., datuje się na ziemiach polskich początek epoki brązu, choć w tym okresie krzemień był w dalszym ciągu w użyciu, koniec zaś nastąpił około 800 p.n.e.. Epokę dzielimy na okresy: I - wczesny, II - 14 starszy, III - środkowy, IV - młodszy, V - późny.

Na terenie gminy z tego okresu odkryto osady z grupy ceramiki sznurowej, stanowiska takie znajdują się między innymi w Beszycach Górnych, w Błoniu, Koprzywnicy, Zbigniewicach. Ponadto, na omawianym terenie, cztery odkryte osady zostały przypisane kulturze mierzanowickiej, która nazwę swą wzięła od cmentarzyska odkrytego w miejscowości Mierzanowice koło Opatowa¹⁶¹⁷. Znajdują się one np. w Beszycach Górnych, i w Soleczaniech^{9 10 11}. Zamieszkiwała te tereny również ludność kultury trzcinieckiej, rozwijającej się do ok. 1300 lat p.n.e. i charakteryzującej się między innymi występowaniem trwałych osad na lessowych płaskowyżach małopolski, czego dowodem są odkryte osady w Koprzywnicy czy Krzcinie, oraz charakterystyczny dla tej kultury grób ciałopalny w Błoniu^{12 13}.

Początek kolejnej epoki w dziejach - epoki żelaza na ziemiach polskich przypada na ok. połowę VIII w. p.n.e., pomimo tego, i upowszechniała się produkcja żelaza, początkowo cięgnięta jeszcze wielkie znaczenie miały wyroby z brązu. Epokę dzielimy na okres halsztacki (2 poł. VIII

⁹ P. Kaczanowski, J. K. Kozłowski, *Najdawniejsze dzieje...*, s. 117.

¹⁹ WUOZ Sandomierz, AZP 91-72/41, 91-72/134, 91-72/146 71-72/161 91-72/190, 91-72/199

zob. także aneks 1.

¹¹

P. Kaczanowski, J. K. Kozłowski, *Najdawniejsze dzieje...*, s. 123-131.

¹¹ WUOZ Sandomierz, AZP 91-72/156, 91-72/196, zob. także aneks 1.

¹² Tamże, AZP 91-72/192, zob. także aneks 1.

¹⁴

P. Kaczanowski, J. K. Kozłowski, *Najdawniejsze dzieje...*, s. 47.

¹⁰³ WUOZ Sandomierz, AZP 91-71/154, 91-71/153, 91-72/235, 92-71/19 91-71/45, zob. także aneks 1.

¹⁶ P. Kaczanowski, J. K. Kozłowski, *Najdawniejsze dzieje...*, s. 148.

¹² P. Kaczanowski, J. K. Kozłowski, *Najdawniejsze dzieje...*, s. 158-159; WUOZ Sandomierz, AZP 92-72/11, 92-72/26; 91-72/8 (dwa ostatnie stanowiska nie znalazły się w gminnej ewidencji zabytków).

¹³ P. Kaczanowski, J. K. Kozłowski, *Najdawniejsze dzieje...*, s. 47, 52, 162- 168, 180-189.

w-ok. 400 r. p.n.e.), okres przedrzymski, albo late ski (ok. 400 r. p.n.e-pocz. I w. n.e.), okres wpływów rzymskich (I w. n.e.-ok. 375 r.), i okres w drówek ludów (k. IV w.-VI/VII). Wszystkie podziały na epoki czy okresy s oczywi cie umowne, o czym najlepiej wiadczy kultura lu ycka rozwijaj ca si w epoce br zu i w epoce elaza Ludno tej kultury zamieszkiwała tereny mi dzy innymi dzisiejszych miejscowoci: Błonie, Koprzywnica, Krzcin, Nied wice¹⁴ Zamieszkiwała tu tak e ludno kultury pomorskiej, czego dowodzi cmentarzysko w Błoniu. Inne cmentarzysko odnalezione w tej miejscowoci oraz osada w Koprzywnicy¹⁵ wiadczy , i na tym terenie obecna była równie ludno kultury przeworskiej rozwijaj cej si mi dzy VI a II w. p.n.e.¹⁶ Ta do wysoko rozwini ta kultura, dominuj ca w okresie od III/II w. p.n.e. do V w. n.e.¹⁷, rozprzestrzeniła na terenie Gór wi tokrzyskich produkcj metalurgiczn , a poniewa jej skala była zdecydowanie wi ksza ni odkryte tam ludy osadnictwa, nale y zało y , e zapleczem osadniczym dla tamtejszej produkcji hutniczej była Wy yna Sandomierska¹⁸, równie teren dzisiejszej gminy Koprzywnica.

Urodzajne gleby, rozwini ta sie rzeczna, blisko Wisły powodowały, e Wy yna Sandomierska była bardzo atrakcyjnym terenem osadniczym, co potwierdzaj liczne stanowiska archeologiczne. Około VI w. Pojawiaj si Słowianie, jednak okres plemienny na ziemiach polskich z uwagi na brak ródeł jest trudny do rozpoznania. Ró ne hipotezy pojawiały si tak e na temat przynale no ci plemiennej ludno ci zamieszkuj cej okolice Sandomierza, jedni widzieli tu L dzian, inni Wi lan. Kolejna hipoteza mówi o zupełnie odr bnym plemieniu osiadłym na tym terenie, nazwanym hipotetycznie Sandomierzanami.

Gmina Koprzywnica w okresie historycznym na tle podziałów administracyjnych

Okolice Sandomierza w X w. zostaj opanowane przez wielkopolskich Polan. Ustalenie, kiedy dokładnie do tego doszło, równie jest dosy trudne. Ruski kronikarz Nestor, w *Powie ci minionych lat*, zapisał informacj , e w roku 981 „*Poszedł Włodzimierz ku Lachom i zaj ł grody ich, Przemy l, Czerwie i inne grody, które s i do dzi dnia pod Rusi*”²⁵. Nale y z tego wnioskowa , e ziemie Sandomierszczyzny musiały by zaj te prze Polan odpowiednio wcze niej, mogło to mie miejsce w latach siedemdziesi tych X w. Wydaje si , e podbicie ziemi sandomierskiej nie nastr czało wi kszych trudno ci z uwagi na fakt, i plemi Sandomierzan, zamieszkuj ce ten teren, było „wci ni te” mi dzy dwa znacz ce zwi zki plemienne: Wi lan i L dzian. Zwa ywszy, e

¹⁴ WUOZ Sandomierz, AZP 91-72/8, 91-72/235, 91-72/236, 91-72/32, 91-72/33, 91-72/41,92- 72/21,91- 71/5 zob. tak e aneks 1.

¹⁵ Tam e, AZP, 91-72/8, 91-72/19, zob. tak e aneks 1.

¹⁶

P. Kaczanowski, J. K Kozłowski, *Najdawniejsze dzieje...*, s. 172.

¹⁷ Tam e.

¹⁸ S. Orzechowski, *Zaplecze osadnicze i podstawy surowcowe staro ytnego hutnictwa wi tokrzyskiego*, Kielce, 2007, s. 51-72.

powstanie piastowskiego grodu w Sandomierzu spowodowało upadek wcześniejszego osadnictwa, mimo że na założeniu, które podbój opierał się na zniszczeniu obojczyków plemiennych^{19 20}

Cech charakterystyczny wczesnośredniowiecznych miast było to, że powstawały na terenach niezamieszkałych, dających bezpieczeństwo prowizoryczne. Podobnie było w wypadku Sandomierza, gdzie urodzajna okolica, stała się zapleczem głównie rolniczym i rzemieślniczym. Również na terenie obecnej gminy Koprzywnica odkryto wczesnośredniowieczne osady między innymi w miejscowościach: Sosnowo, Koprzywnica, Gnieszowice, Błonie²¹

Ziemie te od początków państwa polskiego nabrały dużego znaczenia politycznego. Po 1146 r. książę Bolesław Kędzierzawy prawdopodobnie dokonał pewnych korekt w dzielnicy senioralnej, między innymi przekazując Sandomierz we władanie swojemu bratu Henrykowi Sandomierskiemu²². Dzielnice książęstwa sandomierskiego rozrost swego terytorium zawdzięcza najmłodszemu synowi Bolesława III Krzywoustego, książęciu Kazimierzowi Sprawiedliwemu²³. Książęstwo weszło w skład zjednoczonego przez Władysława Łokietka państwa polskiego i zostało przemianowane na ziemie sandomierskie, która wówczas składała się z dwunastu kasztelanii²⁴. W wyniku reform administracyjnych przeprowadzonych przez Kazimierza Wielkiego w XV w. powstała nowa jednostka administracyjna, województwo sandomierskie. W chwili powstania województwo sandomierskie było podzielone na dziewięć powiatów szlacheckich, później liczbą tą zmniejszono do siedmiu. Koprzywnica należała do powiatu sandomierskiego.

Teraz następuje dalszy wzrost znaczenia województwa sandomierskiego, które było nie tylko jednym z największych powierzchniowo, lecz również posiadało ogromne zaplecze gospodarcze z uwagi na Okręg Staropolski nad Kamienną i wysoko rozwinięte rolnictwo, poza tym szlachta sandomierska wiodła prym na forum politycznym. Dodatkowym atutem były ważne szlaki komunikacyjne, przecinające województwo, których znaczenie zmalało dopiero wskutek rozbiorów. Jednym z najważniejszych był, wykorzystywany od wieków szlak o międzynarodowym znaczeniu biegnący wzdłuż Wisły²⁵, ze Śląska i Krakowa między innymi przez Koprzywnicę i dalej przez Sandomierz na Ruś.

¹⁹ G. Labuda, *Mieszko I*, Wrocław, Warszawa, Kraków, 2002, s. 51.

²⁰ S. Szczur, *Historia Polski. średniowiecze*, Kraków 2002, s. 35.

²¹ WUOZ Sandomierz

²² S. Szczur, *Historia...*, s. 133.

²³

J. Michta, *Powiatowa heraldyka samorządowa województwa świętokrzyskiego i jej symbolika*, Kielce 2004, s. 76.

²⁴

J. Z. Pajk, *Dzieje podziałów administracyjnych a granice regionu świętokrzyskiego*, [w:] *Region świętokrzyski. Mity czy rzeczywistość?*, pod red. J. Wijaczki, Kielce 2001, s. 52-53.

²⁵ W. Kowalski, *Uposażenie parafii archidakonatu sandomierskiego w XV-XVIII wieku*, Kielce 1988, s. 17.

Rozwijała się również administracja kościelna, na omawianym terenie istniała jedynie parafia w Koprzywnicy, powstała zapewne w XII w. Obejmowała ona swym zasięgiem następujące osady: Beszyce, Błonie, Ciszycza, Gnieszowice, Kąpie (w latach 1765-82), Koprzywnica, Krzcin, Trzykosy, Łukowiec, Niedzwice, Postronna, Skrzypaczowice, Sowniczy, Zarzecze, Zbigniewice, Winiące. Parafia leżała w granicach diecezji krakowskiej, archidiakonatu sandomierskiego i dekanatu koprzywnickiego utworzonego, podobnie jak pozostałe, do końca, prawdopodobnie na przełomie XVI/XVII w. i zajmującego powierzchnię 560 km.² W skład dekanatu koprzywnickiego wchodziły następujące parafie: Chobrzany, Kleczanów, Koprzywnica, Łoniów, Malice, Niekrasów, Obrazów, Osiek, Samborzec, Sandomierz (dwie parafie), Skotniki, Sulisławice³²³³ Wraz z rozwojem województwa sandomierskiego, rozwijała się również Koprzywnica. Niebagatelne znaczenie miało osiedlenie się w Koprzywnicy, dawnej Pokrzywnicy, cystersów i erygowanie w roku 1185 opactwa, ufundowanego przez księcia Kazimierza Sprawiedliwego i komesa Mikołaja ze Skotnik Bogori. Pierwsi mnisi przybyli z Morimundu, będącego jednym z czterech filii macierzystego opactwa w Citeaux. Opactwo zyskało dominującą rolę na omawianym terenie i przyczyniło się do rozwoju gospodarczego poprzez wprowadzanie między innymi nawożenia gruntów, melioracji, trójpolówki, nowych upraw. W XIII w. nastąpił regres spowodowany kilkukrotnym spustoszeniem tych terenów w czasie najazdów tatarskich na ziemię polską. W 1268 r. Koprzywnica otrzymała prawa miejskie na prawie magdeburskim i dalej rozwijała się wraz z pozostałymi rzywnymi terenami powiatu sandomierskiego, leżącymi po lewej stronie Wisły.

Tutejsze ówczesne osadnictwo było mocno rozwinięte, a na wyodrębnianie się osad miały wpływ czynniki topograficzne, administracyjne, społeczne, własnościowe. Już w XVI wieku granice osad były dokładnie wytyczone i rzadko podlegały zmianom, dodatkowo stabilność wzmacniały, przeważnie trwałe na tym terenie, stosunki własnościowe^{26 27 28}. W drugiej połowie XVI wieku, na terenie dzisiejszej gminy Koprzywnica istniała jedynie własność duchowna i szlachecka, jedna miejscowość - Gnieszowice - w połowie była własnością duchowną, w połowie szlachecką. Jedynym większym kompleksem

własności były dobra opactwa Cystersów z Koprzywnicy^{29 30}. Stosunki własnościowe na tym terenie przedstawia tabela 1. Rozwijała się uprawa roślin (żyto, parzenia, jęczmień, owies), hodowla (bydło,

26

Tamże, s. 18-19, 328-335; *Atlas historyczny Polski*, pod red. S. Trawkowskiego.

Województwo sandomierskie w drugiej połowie XVI wieku, pod red. W. Pałuckiego, cz. 1, Warszawa 1993, m. 3.

27

S. Szczur, *Historia...*, s. 184-185; WUOZ Sandomierz, karta ewidencyjna obiektu.

²⁸ *Atlas historyczny...*, cz. 2, s. 59.

²⁹ Tamże cz. 1, mapa 1

³⁰ W. Kowalski, *Uposażenie parafii...*, s. 28-33, 144-145, 156, 159-160, 161-162.

owce, nierogacizna, drób)³⁶³⁷ To wszystko decydowało o zamieszalności i opactwa.

Ówczesna gospodarka folwarczna oparta była na pańszczyźnie.

Omawiany teren zapisał się w historii Polski z jeszcze jednego powodu, mianowicie w sierpniu 1606 r. w okolicach Koprzywnicy rozpoczął się zjazd szlachty, na którym zawiązano rokosz, nazwany rokoszem Zebrzydowskiego od nazwiska jego przywódcy Mikołaja Zebrzydowskiego, skierowany przeciwko polityce króla Zygmunta III Wazy³¹.

Tabela 1. Własności osad w II poł. XVI w- na terenie dzisiejszej gminy Koprzywnica

Lp	Własność szlachecka	Własność duchowna	Własność szlachecka i duchowna
1	Błonie	Beszyce	Gnieszowice
2	Dmosice	Ciszycza	
3	Łukowiec	Koprzywnica (Pokrzywnica)	
4	Niedwice (Niedrvice)	Krzcin	
5	Radów (Radobadz)	Sońciny	
6	Trzykosy (Krzykosy)	Święta (Świętynia)	
7	Zbigniewice	Zarzecze	

ródło: Atlas..., cz I, mapa 1.

Od połowy XVII wieku, czyli okresu potopu szwedzkiego rozpoczął się systematyczny upadek miasta. W wyniku trzeciego rozbioru Polski, z roku 1795, teren dzisiejszej gminy Koprzywnica wraz z całym lewobrzeżnym terytorium województwa sandomierskiego znalazł się pod panowaniem austriackim i wszedł w skład Galicji Zachodniej, podzielonej na sześć cyrkułów. Koprzywnica znalazła się w cyrkule sandomierskim, połączonym w 1803 r. z radomskim w jeden, radomski Rok 1809 przyniósł zasadnicze zmiany podziałów administracyjnych. Na mocy traktatu z Schoenbrunn, tereny Galicji Zachodniej przyłączono do Królestwa Warszawskiego i podzielono je na dwa departamenty: krakowski i radomski, te natomiast podzielono na powiaty. Teren dzisiejszej gminy Koprzywnica znalazł się w powiecie sandomierskim i departamencie radomskim Kolejnego podziału ziem polskich dokonał kongres wiedeński obradujący od 1814 r. W miejsce³¹ zlikwidowanego Królestwa Warszawskiego zostało powołane autonomiczne Królestwo Polskie, w okrojonych granicach, połączony z Rosją. Stało się to w roku 1815. Na mocy postanowienia namiestnika z 16 stycznia 1816 r. został wprowadzony nowy podział administracyjny. Departament radomski, zostały zastąpiony przez województwo sandomierskie z siedzibą w Radomiu,

³¹ H. Wisner, *Zygmunt III Waza, Wrocław, Warszawa, Kraków 1991, s. 90-92.*

podzielone na obwody³⁸³⁹. Po kl sce powstania listopadowego Królestwo zostało wł czone do Cesarstwa Rosyjskiego. W 1837 roku wprowadzono zmian nazewnictwa przez zast pienie województw guberniami. Z kolei w roku 1845 z poł czenia guberni sandomierskiej i kieleckiej utworzono jedn guberni radomsk , ponownie podzielon w 1866 r., tym razem na kieleck i radomsk ^{32 33 34} Jednym z siedmiu powiatów guberni radomskiej był powiat sandomierski, w skład którego wchodziła Koprzywnica.

W latach I wojny wiatowej w Królestwie Polskim zaszły zasadnicze zmiany, zostało ono zaj te przez armie pa stw centralnych i podzielone na okupacj niemieck i austriack . Na terenie okupacji austriackiej, w której znalazł si omawiany teren najwa niejszym organem było Generalne Gubernatorstwo z siedzib pocz tkowo w Kielcach, a ostatecznie w Lublinie, podzielone na obwody, przemianowane w kwietniu 1917 r. na powiaty³⁵. Gmina Koprzywnica wchodziła w skład obwodu i powiatu sandomierskiego.

W XIX w. zaszły równie zmiany w organizacji terytorialnej ko cioła. Parafia w Koprzywnicy w granicach diecezji kieleckiej, utworzonej decyzj papie a Piusa VII. W roku 1818, ten e sam papie bull „Ex imposita nobis” utworzył diecezj sandomiersk , w której znalazł si omawiany teren. Sama parafia w Koprzywnicy równie zmieniła siedzib , miało to miejsce w 1821 r., kiedy to przeniesiono j z dawnego ko cioła pw. Wszystkich wi tych do opuszczonego ko cioła Cystersów³⁶

Wiek XIX zaznaczył si kilkoma wa nymi wydarzeniami, przede wszystkim w roku 1819 nast piła kasata zakonu, a w roku 1866 Koprzywnica utraciła prawa miejskie. Kilka lat wcze niej w czasie powstania styczniowego z

1863 r. przez teren ten przechodziły ró ne oddziały powsta cze, a w marcu

1864 r., kiedy powstanie ju dogorywało, resztki rozbitego w bitwie pod Opatowem korpusu gen Józefa Hauke Bosaka, podczas próby przedostania si przez Wisł do austriackiej Galicji, stoczyły pod Sperand (w okolicach wsi Ciszycy, Łukowiec) potyczk z patrolem kawalerii rosyjskiej³⁷

Pół wieku pó niej w okresie I wojny wiatowej, na terenie gminy Koprzywnica doszło, w latach 1914-1918, do ci kich walk mi dzy armiami austro-w giersk a rosyjsk , które spowodowały wielkie zniszczenia. Poniewa w obu tych armiach słu yli Polacy, zmobilizowani przed

³² J. Z. Paj k, *Dzieje podziałów administracyjnych...*, s. 57.

³³ Tam e.

³⁴ Tam e, s. 58-59.

³⁵

Tam e s. 62; *Historia pa stwa i prawa Polski* pod red. J. Bardacha, t. 4, *Od uwłaszczenia do odrodzenia pa stwa*, Warszawa 1982, s. 638-639.

³⁶ www.sandomietz.opoka.org.pl: WUOZ Sandomierz, karty ewidencyjne obiektu.

³⁷ Tekst w oprac. Jerzego Kowalczyka, <http://powstanie1863.zsi.kielce.pl>

wybuchem wojny, dochodziło do bratobójczych walk. Tak e w tym okresie znacznie pogorszyła si sytuacja mieszka ców n kanych tragiczn sytuacji gospodarcz , ekonomiczn , oraz okresowymi epidemiami chorób zaka nych. Warto w tym miejscu wspomnie , e poza wszelakimi niedostatkami w tym okresie dokonało si wiele pozytywnego, przede wszystkim ogromn przemian przeszło społecze stwo polskie, w którym zacz ła kształtowa si wiadomo narodowa wszystkich grup społecznych, odbudowywał si równie samorz d i polskie szkolnictwo. Koprzywnica równie znalazła si na legionowym szlaku, tu bowiem miał miejsce epizod w którym uczestniczyli kawalerzy ci Władysława Beliny Pra mowskiego.

Po odzyskaniu niepodległo ci gmina Koprzywnica pozostała w powiecie sandomierskim, który wszedł w skład województwa kieleckiego³⁸. Do lat II wojny wiatowej Koprzywnica była miejscowo ci wielokulturow z du liczb ludno ci ydowskiej, dobrze zorganizowanej, posiadaj cej synagog , kirkut i zajmuj cej si miejscowym handlem, produkcj i usługami, ludno ydowska mieszkała równie w innych miejscowociach. Ten obraz diametralnie zmieniło hitlerowskie ludobujstwo..

Po przegranej kampanii wrze niowej, Polska znalazła si pod okupacj hitlerowsk , wówczas cały omawiany teren został wł czony do Generalnego Gubernatorstwa utworzonego 12 pa dziernika 1939 r., a w miejsce województwa kieleckiego utworzono dystrykt radomski³⁹. W tym okresie na terenie gminy działały ró ne grupy partyzanckie, mi dzy innymi organizacja bojowa „J drusie”. Warto odnotowa jedno zdarzenie upami tnione krzy em. Mia nowice w 1939 r. zostali rozstrzelali dwaj przewo nicy, Stefan Józefczak i Józef Masternak. Teren powiatu sandomierskiego został wyzwolony w sierpniu 1944 r.

Po II wojnie wiatowej gmina Koprzywnica pozostała w powiecie sandomierskim i ponownie znalazła si w województwie kieleckim. Wprowadzona w marcu 1950 r. ustawa o jednolitych organach władzy wprowadziła radziecki system administracji, natomiast w roku 1950 w miejsce gmin wprowadzono mniejsze jednostki administracyjne, gromady. Dopiero w roku 1972 przywrócono gmin jako najni sz jednostk administracji, a w roku 1975 zlikwidowane zostały powiaty i wytyczone zostały nowe granice 49 województw⁴⁰ Gmina Koprzywnica weszła w skład województwa tarnobrzckiego. 1 stycznia 1999 r. weszła w ycie kolejna reforma administracyjna, kraj podzielono na 16 województw, a województwa na powiaty. Gmina Koprzywnica znajduje si w powiecie sandomierskim. Z dniem 1 stycznia 2001 r. Koprzywnica odzyskała prawa miejskie, po uprzednim rozszerzeniu granic o przyległe wsie Cegielnia i Zarzecze.

³⁸ J. Z. Paj k, *Dzieje podziałów administracyjnych...*, s. 62-67.

³⁹

J. Bardach, B. Le nodorski, M. Pietrzak, *Historia pa stwa i prawa polskiego*, Warszawa 1976, s. 605607.

⁴⁰ J. Z. Paj k, *Dzieje podziałów administracyjnych...*, s. 68.

Krótkie informacje z historii miejscowości gminy Koprzywnica⁴¹

Beszyce Dolne i Górne

Pierwsze wzmianki o wsiach spotykamy już u Długosza. W 1826 roku, liczyły 12 domów zamieszkałych przez 73 osoby i stanowiły własność rządu.

Błonie

W XIX w. istniały wieś i folwark, na terenie wsi znajdował się młyn wodny i cegielnia. W 1827 roku, było 31 domów, miejscowość liczyła 236 mieszkańców.

Dmosice

W XIX w. we wsi mieściła się kopalnia kamienia budowlanego, piaskowca. W 1827 roku, znajdowało się tu 14 domów, które zamieszkiwało 66 osób.

Gnieszowice

Gnieszowice to wieś, w której właścicielem w XV w. był Paweł Skotnicki. W wieku XIX a dokładniej w 1827 roku, znajdowało się we wsi 41 domów, było 252 mieszkańców.

Kopca Nagnajewska

W 1827 roku, miała 7 domów i 52 mieszkańców, obok niej występowały również Kopca Krzcińska należąca do dóbr Ciszycy i Krzcin.

Krzcin

Krzcin był wsią poduchowną, został nadany przez Mikołaja z Bogorii za panowania Władysława Jagiełły klasztorowi w Koprzywnicy. W XIX w., a dokładniej w 1827 roku, wieś liczyła 388 mieszkańców i posiadała 54 domy.

Łukowiec

W roku 1368 drogą zamiany wieś przechodzi na własność klasztoru w Koprzywnicy, w czasach Długosza miejscowość znajduje się w rękach klasztoru jdrzejowskiego, któremu płaciła dziesięcinę. W roku 1578 Łukowiec wraz z sąsiednią miejscowością, Błonie, były własnością Andrzeja Niedrzwieckiego.

Postronna

W XV w., jak podaje Długosz, wieś znajdowała się w parafii Koprzywnica i była własnością Jakuba Mościckiego herbu Ostoja, za żłanów kmiecych jakie posiadała płaciła dziesięcinę biskupowi krakowskiemu, folwark rycerski za płacił dziesięcinę w wysokości dwóch grzywien probostwu koprzywnickiemu. Według rejestrow poborowych z roku 1508 cz Postronnej wraz z

⁴¹ Słownik Geograficzny Królestwa Polskiego i innych krajów słowiańskich, passim.

cz ci Dmosic nale ła do Mikołaja Dmosickiego. W roku 1578 cz wsi była własno ci Stanisława Niedrzwieckiego i obejmowała 7 osad, półtora łanu i jedn zagrod , druga za cz stanowiła własno Stanisława, Andrzeja i Jana Postronie skich, miała trzy osady, jeden łan i dwie zagrody.

Radow

Długosz u ywał nazwy Radobansz. Dokument z 1166 roku, wspomina 0 lesie i zapewne osadzie le nej na tym obszarze, oraz o wymianie dóbr pomi dzy kapituł krakowsk , a dobrami w r kach ksi nej Marii, ony Bolesława K dzierzawego. W XV w. miejscowo znajdowała si w parafii Miechocin i była własno ci Domarata Kobyla skiego herbu Grzymała i Jakuba Domarata Grzymały. Wie w tym czasie posiadała łany kmiece, karczm 1 folwark, który zmuszony był do płacenia dziesi ciny plebanowi w Miechocinie.

So niczany

Wie wymieniona jest w dokumentach dotycz cych opactwa w Koprzywnicy, który był posiadaczem tamtejszych dóbr. Jeden z najstarszych zapisów pochodzi z 1227 roku. W XV w. płaciła mu z 15,5 łanu kmiecego rocznie jednego fertona , dawano 30 jaj, ser i dwa koguty z łanu. W tym czasie na terenie wsi znajdował si folwark, młyn i karczma. W 1578 roku, było w wiosce 15 osad, w 1827 roku, 38 domów i 232 mieszka ców.

Trzykosy

Dawniej funkcjonowała nazwa Krzykosy. W 1578 roku, na terenie wsi znajdował si młyn wraz z osad mły sk i folwark. W XV w. miejscowo znajdowała si w parafii Koprzywnica i była własno ci K pki herbu Bogoria oraz płaciła 6 grzywien ze swych łanów kmiecych biskupowi krakowskiemu, natomiast folwark płacił dziesi cin proboszczowi Skotnickiemu.

Zbigniewice

Zbigniewice pojawiaj si w ródłach głównie pod k tem obci e podatkowych. W XV wieku miejscowo posiadali Ossoli scy i Olbierzowscy. Wie w tym czasie ze swych łanów kmiecych płaciła dziesi cin biskupowi krakowskiemu w wysoko ci 3 grzywien, za folwark płacił dziesi cin w parafii Koprzywnica w wysoko ci 2 grzywien. W 1872 roku we wsi było 28 domów, w których mieszkało 122 mieszka ców, za w 1874 roku miejscowy folwark posiadał 700 mórg, w tym 555 mórg gruntów orných i ogrodów, 63 morgi ł k, 31 mórg pastwisk oraz 51 mórg nieu ytków, a sama zabudowa składała si z 3 obiektów murowanych i 15 drewnianých.

6.2.2. Materialne elementy krajobrazu kulturowego

Ogólna charakterystyka

Obszar gminy Koprzywnica jest niezwykle urozmaicony pod względem ukształtowania terenu, bowiem można go podzielić na dwa obszary, północny i południowy. Pierwszy z wymienionych leży na północ od Koprzywnicy. To obszar wyżynny, który wchodzi w skład szerszej jednostki zwanej wyżyną sandomierską, jest to teren urozmaicony, z licznymi dolinami i wozami jest ponadto pokryty grubą, dochodzącą do 10 metrów warstwą lessów. Omawiana wyżynna część północna gminy rozciąga się począwszy od granicy z gminą Klimontów po urwiste zbocza w okolicach Koprzywnicy. Widoczną granicę tego terenu wyznacza trasa drogi krajowej Kraków - Sandomierz, która biegnie równoległe do krawędzi wyżyny. Sieć cieków wodnych jest tu dość uboga, a jedynymi kształtami rzek tego terenu jest Koprzywianka. Omawiany teren jest dość urodzajny i posiada dobry klimat sprzyjający rozwojowi rolnictwa. Zaowocowało to powstaniem tu gęstej sieci osadniczej. Jednym z dominujących elementów krajobrazu są sady, przecinane sporadycznie gruntami ornymi. Naturalna szata roślinna tego terenu z racji intensywnego rolnictwa jest obecnie raczej uboga. Ogranicza się do zboczy jarów i wozów, nie nadających się do uprawy. Druga część gminy leży na terenach nizin nadwiślańskich. Teren ten charakteryzuje się krajobrazem płaskim i rozciąga się od krawędzi wyżyny sandomierskiej po koryto Wisły podobnie jak omawiany wcześniej charakteryzuje się intensywnym osadnictwem i dość ubogą naturalną szatą roślinną, w tym przypadku ograniczoną do terenów nadwiślańskich, z wyjątkiem terenów po wyrobiskach siarkowych w okolicy Krzycina, które ulegają naturalnym procesom rekultywacji. W ogólnym krajobrazie dominują tereny rolnicze, podobnie jak na północy są to grunty orne i sady, bazujące na dobrych glebach. Obydwa omawiane obszary to prastare tereny osadnicze, gdzie gospodarka rolna rozpoczęła się w okresie neolitu. Wówczas to zaczął się długi trwający do dziś proces przekształcania krajobrazu naturalnego. Obecny krajobraz gminy jest typowo rolniczy. Osobne miejsce w tym krajobrazie zajmuje samo miasto Koprzywnica, gdyż znajduje się na styku tych dwóch obszarów, łącząc w sobie elementy obydwu. Część miasta położona jest na wzniesieniu, a część na terenach nizinnych okalających wzgórza. Miasto znajduje się niemal w centrum obszaru gminy, co wzmacnia rolę jego krajobrazowej centrali i łączenia obydwu obszarów wyżynnego i nizinnego.

Zabudowa sakralna

Rozpoczynając analizę krajobrazu kulturowego omawianego terenu, nie sposób nie rozpocząć od zabudowy sakralnej, bowiem to ona jest wizytówką i pierwszym spośród rozpoznawalnych elementów architektury. Wśród obiektów sakralnych, dwa zasługują na miano unikatowych. Mowa o kościołach: w. Floriana, oraz Matki Bożej Różańcowej. Oba te obiekty znajdują się na terenie Koprzywnicy i stanowią integralny i podstawowy element miasta. Omawiane więc tylko leżą na dwóch

przeciwległych krańcach wzgórza, na którym było lokowane średniowieczne miasto. Możliwe, że te obiekty w pewien sposób wpisują się w przestrzeń miejską stanowiąc dwie dominanty. Pierwsza z wymienionych to romański obiekt o niezwykle wysokich wartościach dla kultury narodowej, gdyż jest to jeden z nielicznych zabytków okresu rozbitcia dzielnicowego i jedna z pierwszych fundacji cysterskich na ziemiach polskich. Zabytek ten stanowi ważną podstawę kulturową obszaru Małopolski, zwłaszcza jej sandomierskiej części. Ten pomnik wielkości gmachu z charakterystyczną wieżą jest jednym z podstawowych dominant terenów gminy i stanowi punkt orientacyjny dla rozległego obszaru.

Druga wieżownia również może pochwalić się długą historią i stanowi podstawowy element wschodniej części miasta. Budowla znajduje się ponad płytą rynku na niewielkim wzniesieniu. Stanowi cym wschodnią krawędź wzgórza miejskiego. Obiekt nie posiada wysokich sygnatur, przez co nie jest widoczny w taki sposób jak kościół pocysterski, niemniej jednak stanowi ważną dominantę terenu miasta.

Pozostałe obiekty sakralne w Łukowcu i Krzcinie nie przedstawiają zbyt dużej wartości historycznej.

Obiekty użyteczności publicznej

Koprzywnica to miasto o dość niewielkim nasyceniu obiektami zabytkowymi pełniącymi funkcje publiczne. Na ten stan rzeczy miało wpływ wiele czynników jak chociażby fakt, że miasto to nigdy nie osiągnęło wyszego szczytu w hierarchii samorządowej i zawsze było tylko ośrodkiem gminnym, co nie sprzyjało powstawaniu na przestrzeni dziejów takich budynków. Poza tym wpłynęły na to zniszczenia wojenne. Obydwa te fakty sprawiły, że Koprzywnica ma niewiele obiektów omawianej grupy.

Podjęcie krótkiej analizy tego typu zabudowy musimy wspomnieć o trzech obiektach wysuwających się na pierwszy plan. W dwóch przypadkach są to budynki pełniące rolę szkół. Pierwsza znajduje się na terenie Łukowca, nieopodal wianego wału. Jest to do pewnego czasu gmach pamiętajmy czasy zaborów. Stanowi on niezwykle ważny i charakterystyczny element krajobrazu nadwiślańskiej części gminy. Można stwierdzić ponadto, że jest on pewnego rodzaju wartością integrującą pamięć miejscowej wspólnoty.

Drugi obiekt to szkoła w Krzcinie. Jest to dość młodszy budynek od poprzednio omawianego, pochodzący z połowy XX wieku. Jej architektura w tym miejscu jakie zajmuje w miejscowej tradycji predysponuje go do uznania za cenny element w gminnym krajobrazie kulturowym.

Obiekty prywatne

Zabudowa zabytkowa budca własności prywatnej na terenie gminy Koprzywnica występuje w dośrodku zagospodarowania. Należy jednak pamiętać, iż większość tych obiektów, z uwagi na zniszczenia wojenne, powstała w latach II wojny światowej i bezpośrednio po jej zakończeniu. Należy również stwierdzić, iż zabudowa tej grupy zachowała się głównie na terenie miasta, zaś na terenach wiejskich została ona przekształcona lub zastąpiona nową, bardziej komfortową. Najwyższym nasyceniem tego typu obiektami pochwalić się mogą południowo - wschodnie tereny miasta, gdzie dużej ich ilości znajduje się przy ulicach: Górskiej, Tarnobrzeskiej oraz tereny centrum: ulice Kopra, 11 Listopada oraz Mały Rynek. Osobną grupę stanowią obiekty starsze z przełomu XIX i XX wieku, z których kilka znajduje się w centrum przy Rynku i przy ulicy 11 Listopada.

Obiekty prywatne na omawianym terenie to zazwyczaj niskie parterowe budowle drewniane lub murowane, w większości silnie przekształcone i często znajdujące się w złym stanie technicznym.

Zabytki techniki

Koprzywnica i najbliższa okolica pełniła rolę rolniczego zaplecza Sandomierza. W związku z tym faktem, wszelka zabudowa związana z techniką i przemysłem oscylowała wokół dziedziny rolnictwa. Na przestrzeni dziejów w gminie powstawały młyny, olejarnie, cegielnie czy zakłady garncarskie itp. Oprócz tych związanych z rolnictwem, istniały tutaj wszelakie zakłady rzemieślnicze związane z życiem gospodarczym typowym dla małych miast, zaopatrujących najbliższe rolnicze okolice. Do naszych czasów dożyły dwa obiekty tej grupy, które świadectwem minionego życia gospodarczego o rodka. Są to młyny wodne.

Pierwszy z nich to młyn w Koprzywnicy. Jest to duży obiekt murowany znajdujący się w pobliżu kościoła w. Floriana. Budowla obecnie jest w złym stanie technicznym i wymaga natychmiastowej interwencji. Obiekt ten znajduje się na doświetlonym miejscu. Wspomniana budowla posiada ciekawą architekturę i z pewnością wzbogaca o wiele stanowiąc niewątpliwie jej ważny element. Drugi z obiektów to młyn w Trzykosach. Jest to duży gmach stojący nieopodal wyschniętego koryta rzeki. Budowla budca w dobrym stanie technicznym również jest ważnym czynnikiem składającym się na okoliczny krajobraz.

Kaplice i krzyże

Nieodłącznym elementem krajobrazu polskich wsi i miasteczek są kapliczki i krzyże przydrożne. Teren gminy Koprzywnica nie jest w tym wypadku wyjątkiem i posiada dużą liczbę figur przydrożnych, z których wiele przedstawia w. Jana Nepomucena. Pozostała grupa to obiekty przedstawiające Chrystusa, Matkę Boską, innych świętych oraz dość popularne w polskim krajobrazie kamienne krzyże. Wspominając tę grupę obiektów należy wspomnieć o jednym z nich, który

związany jest z historią ostatniej wojny. Obiekt znajduje się w okolicy Łukowca za wałem wiłanym w miejscu gdzie niegdyś istniała wioska o nazwie Radów, a która została wysiedlona ze względu na zagrożenie powodziowe. Figurka, która tam stoi upamiętnia dwóch pracowników, pracujących przy przeprawie promowej przez Wisłę, zamordowanych przez hitlerowców. Jest to z punktu widzenia historii gminy ważny element i należy go objąć opieką. Sama figurka znajduje się na rozległej przestrzeni pomiędzy Wisłą a wałem, nieopodal zarolowanych nadrzecznych.

Archeologia

Tereny gminy Koprzywnica należą do bogatych obszarów pod względem archeologicznym. Prowadzone od lat badania ujawniają coraz to nowe cenne znaleziska rozwoju osadnictwa ludności różnych kultur archeologicznych. Są to osady, cmentarzyska, grodziska i liczne pojedyncze ślady osadnictwa. Największe zagęszczenie stanowisk znajduje się we wsiach Sołniczany, Błonie, Postronna. Na ten stan rzeczy wpływają dwa podstawowe czynniki, gleba oraz klimat umożliwiający szybki i stosunkowo wczesny jak na tak szeroko geograficzny rozwój rolnictwa zapoczątkowany w okresie neolitu, gdzie odnaleziono pozostałości dawnych osad z wielu kultur archeologicznych oraz liczne pozostałości średniowieczne i późniejsze. Teren ten cechuje oprócz licznych osad olbrzymia ilość śladów osadniczych, które są świadectwem długiej tradycji osadniczej tego terenu.

6.2.3 Zabytki wpisane do rejestru zabytków

Zgodnie z ustawą o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami wpis do rejestru zabytków, prowadzonego przez wojewódzkiego konserwatora zabytków, jest jedną z form ochrony obiektów zabytkowych.

W rejestrze zabytków województwa świętokrzyskiego znajduje się 13 obiektów nieruchomości - w tym dwa zespoły zabytków - z terenu gminy Koprzywnica. Znajdują się one w trzech miejscowościach: Błoniu, Koprzywnicy i Niedźwicach. Szczegółowe dane zawiera tabela 2.

Tabela 2. Wykaz zabytków nieruchomych z terenu gminy Koprzywnica wpisanych do rejestru zabytków województwa świętokrzyskiego.

Lp.	Obiekt zabytkowy	Miejscowo	Wpis do rejestru zabytków	Nowy numer w rejestrze woj.
1	Park dworski	Błonie	695 z dn. 19.12.1957	A690
2	Układ urbanistyczno-krajobrazowy, ródnie cie osady	Koprzywnica	343 z dn. 04.12.1956 oraz 177(t) z dn. 23.10.1987	A691
3	Ko ciół parafialny - kaplica pw. MB Ró a covej	Koprzywnica	46 z dn. 31.03.1971 oraz 119(t) z dn. 14.06.1977	A692
4	Zespół opactwa Cystersów		118 (t) z dn. 14.06.1877	
5	Obiekty wchodz ce w skład zespołu	Ko ciół parafialny pw. w. Floriana	120 z dn. 16.12.1931 oraz 10 z dn. 10.01.1966	A693/1-4
6		Skrzydło wschodnie klasztoru	121 z dn. 19.10.1932 oraz 10 z dn. 10.01.1966	
7		Dworek opacki	10 z dn. 10.01.1966	
8		Ogród opacki z ogrodzeniem		
9	Cmentarz parafialny	Koprzywnica	324 (t) z dn. 10.04.1989	A694
10	Zespół dworsko-pałacowy		141 (t) z dn. 15.04.1985	
11	Obiekty wchodz ce w skład zespołu	dwór	22 z dn. 01.03.1967 oraz 141(t) z dn. 16.06.1977	A695
12		Piwnica lamusa	22 z dn. 01.03.1967	
13		Pozostało ci parku	141 (t) z dn. 16.06.1977	

ródło: Na podstawie danych WUOZ w Kielcach.

6.2.4 Zabytki w gminnej ewidencji zabytków

Gminna ewidencja zabytków została sporz dzona przy pomocy wykazu zabytków nieruchomych wyznaczonych przez wojewódzkiego konserwatora zabytków do uj cia w wojewódzkiej ewidencji zabytków, na podstawie terenowej weryfikacji i aktualizacji powy szego wykazu oraz na podstawie kart ewidencji stanowisk archeologicznych. Ewidencja zawiera 184 kart

adresowych w tym 120 kart zabytków architektury i budownictwa oraz 64 karty stanowisk archeologicznych.

Wśród obiektów architektury i budownictwa ujętych w gminnej ewidencji najwięcej grup stanowi przydrożne kapliczki, figury i krzyże - 52 obiekty, oraz domy mieszkalne - 43 obiekty, poza tym znalazły się tu kościoły, obiekty użyteczności publicznej, miejsca pamięci, cmentarze, układ przestrzenny miasta Koprzywnicy, pozostałości dworskie.

Karty adresowe stanowisk archeologicznych zostały wykonane po dokonaniu analizy kart AZP zgromadzonych w sandomierskiej Delegaturze Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków. W ewidencji ujęto 64 stanowiska o dużej i średniej wartości poznawczej, będących materialnymi śladami bytności człowieka na omawianym terenie. Najwcześniejsze datowane są na wczesny neolit, najpóźniejsze pochodzą z wczesnego średniowiecza. Wśród tych stanowisk znajdują się osady (w tym kilka prawdopodobnych), cmentarzyska, poza tym duża grupa stanowi łąki osadnictwa.

Gminna ewidencja zabytków, nie jest zamkniętym zbiorem, wręcz przeciwnie wymaga systematycznej aktualizacji, polegającej na wpisywaniu nowych obiektów oraz wykreślaniu już nieistniejących.

Szczegółowe informacje o zabytkach, oraz dokumentację fotograficzną zawiera gminna ewidencja zabytków. Wykaz obiektów zabytkowych wpisanych do gminnej ewidencji zabytków zawiera aneks 1.

6.2.5 Zabytki o najwyższym znaczeniu dla gminy

Za najważniejsze zabytki w gminie Koprzywnica należy uznać średniowieczny układ urbanistyczny, zachowany do dziś, zespół opactwa cystersów w Koprzywnicy, a w nim szczególnie kościół pw. w. Floriana i zachowane wschodnie skrzydło dawnego klasztoru. Następnie kościół pw. MB

Różańcowej w Koprzywnicy oraz zespół dworsko-pałacowy w Niedźwicach.

Kościół parafialny pw. w. Floriana

Wschodnia część kościoła (prezbiterium i transept) wzniesiona zapewne w latach 1207-18. W roku 1218 nastąpiła konsekracja. Budowa została ukończona przed 1240 r. W XVI w., prawdopodobnie ok. 1507 r. zostały podwyższone dachy oraz podmurowane szczyty transeptu i prezbiterium. Odnowiony pod koniec XVI w. W XVII w. powiększono okna i dobudowano zakrystię, a w końcu XVIII w. bibliotekę. W 1720 r. rozebrano kaplicę bliźniaczą, usytuowaną między prezbiterium a południowym ramieniem transeptu. Około 1770-90 zbudowana została fasada zachodnia, kruchta i wieża na sygnaturkę zapewne według projektu ks. Józefa Karłowicza. Podczas restauracji w roku 1876 bibliotekę zamieniono na kaplicę w. Walentego. Około 1920 roku kościół został

odbudowany przez architekta Adolfa Szyszko-Bochusza po zniszczeniach spowodowanych działaniami wojennymi z 1915 r.

Kościół bazylikowy, trójnawowy z transeptem, północny, orientowany, murowany z ciosów piaskowca, z barokową zakrystią i kaplicą oraz północną fasadą. Korpus nawowy czteroprzysłowy, z transeptem o jednoprzysłowych ramionach wysuniętych poza lice naw bocznych. Przęsła nawy głównej i transeptu zbliżone do kwadratu, natomiast przęsła naw bocznych prostokątne. Prezbiterium prostokątne, jednoprzysłowe,

0 szerokości nawy głównej. Kościół zbudowany z ciosów piaskowca na zaprawie wapiennej. Fasada zachodnia i zakrystia, oraz szczyty prezbiterium

1 transeptu budowane z cegieł. Dachy nawy, transeptu i prezbiterium dwuspadowe strzeliste kryte dachówką, natomiast dachy naw bocznych pulpitowe, kryte blachą. Kruchta i zakrystia również kryte blachą. Wieża dachowa drewniana, konstrukcji wieszakowej. Wieża na sygnaturkę północna o miobocznej zrekonstruowana w latach 1959-60, umieszczona na skrzyżowaniu naw, o miobocznej zwieńczonym niskim cebulastym

hełmem. Wewnątrz kościoła sklepienia krzyżowe-łukowe⁴²

Wschodnie skrzydło klasztorne

Klasztor został wzniesiony w 1. połowie XIII w., rozbudowany po roku 1642 przez arcybiskupa gnieźnieńskiego Jarosława ze Skotnik Bogorci, a następnie ok. 1461-1464 r. przez opata Mikołaja z Trzebnicy. Przed rokiem 1519 odbudowany po pożarze, odnowiony w XVII w. W XIX w., po kasacji zakonu klasztor popadł w ruinę, rozebrano zachodnie skrzydło, skrzydło północne zawałowało się i całkowicie zostało rozebrane w latach 1920-21. Zachowało się jedynie wschodnie skrzydło, uszkodzone podczas pożaru w 1915 r., odnowione po 1920. Budowla na rzucie wydłużonego prostokąta, usytuowana prostopadle do kościoła, murowana, dwukondygnacyjna.

Przyziemie romańskie wzniesione z ciosów piaskowca, sklepienie krzyżowe, krzyżowe-łukowe i kolebkowe. Piętro północne, zbudowane z kamienia i cegieł, na zaprawie wapiennej, tynkowane, w korytarzach sklepienie kolebkowe-łukowe, w celach drewniane stropy. Drzwi i okna rozmieszczone nieregularnie. Dach dwuspadowy, kryty blachą. Wieża dachowa drewniana, krokwiowa⁴³

Kościół pw. Matki Bożej Różańcowej

⁴²Katalog zabytków sztuki w Polsce pod red. J. Z. Łozińskiego, B. Wolff, t. 3, z. 11, Warszawa [BRW], s. 20-27; WUOZ Sandomierz, Karta ewidencyjna zabytku.

⁴³Tamże, s. 27-28; Tamże.

Początkowo kościół parafialny pw. Wszystkich świętych. W roku 1477 wzmiankowany kościół murowany. W latach 1693-94 do gotyckiej budowli dobudowano barokową kaplicę pw. MB Różańcowej, ufundowaną przez księdza Szymona Wojcieszkiego. Po przeniesieniu parafii do opuszczonego po kasacie zakonu, kościół pw. św. Floriana budynek zamieniono na magazyn i rozebrano w XIX w. Pozostała jedynie kaplica, którą pod koniec XIX zamieniono na prezbiterium i dobudowano do niej nawę, całość otoczono murem z bramami i dzwonnicy. Kościół uszkodzony podczas działań wojennych w 1915 r., odrestaurowany po roku 1920.

Kościół wybudowany z cegły, na wapiennej zaprawie, otynkowany, więźba dachowa drewniana. Bryła prezbiterium na planie kwadratu, z przyległą nawą na planie prostokąta. Do prezbiterium przylega prostokątna zakrystia, nawa pokryta dwuspadowym dachem na kalenicy, nad którym wznosi się wieżyczka. Prezbiterium nieco wyszere od nawy, pokryte cebulastym hełmem. Dobudowana do kościoła zakrystia zdecydowanie nie służy w porównaniu prezbiterium i nawy, kryta dachem pulpitowym⁴⁴

Dwór w Niedzwiczych

Budynek wybudowany w końcu XIX w. Obiekt wzniesli Karscy na terenie, gdzie wcześniej istniała już zabudowa dworska. Obiekt stanowił własność wspomnianej rodziny do 1945 r. Później przekształcono go na szkołę podstawową. Obecnie własność prywatna. Obiekt podpiwniczony na planie prostokąta. Piwnica murowana na zaprawie wapiennej o kolebkowym sklepieniu. Same ściany obiektu w części nadziemnej, drewniane z bali modrzewiowych o konstrukcji zrębowej. Budynek otynkowany, dach kryty gontem, więźba dachowa drewniana mansardowa⁴⁵.

6.2.6 Zabytki ruchome

Zabytki ruchome z terenu gminy Koprzywnica wpisane do rejestru zabytków ruchomych, stanowi wyposażenie zespołu opactwa Cystersów oraz w kościół parafialny pw. MB Różańcowej w Koprzywnicy. Najliczniejsze są ołtarze, obrazy, rzeźby, krucyfiksy, ornaty, malowidła na ścianach. Poza tym znajdują się w rejestrze między innymi portale, kielichy mszalne, kropielnice, epitafia, konfesjonały, wieczniki.

7 Ocena stanu dziedzictwa kulturowego gminy. Analiza szans i zagrożeń

Analiza SWOT wynikająca z oceny stanu dziedzictwa kulturowego oraz uwarunkowania jego ochrony i

⁴⁴

WUOZ Sandomierz, Karta ewidencyjna zabytku.

⁴⁵ Tamże.

promocji Analiza „S”

Mocne strony:

- położenie gminy przy głównych szlakach komunikacyjnych;
- walory przyrodnicze i krajobrazowe;
- zabytkowy zespół opactwa cystersów w Koprzywnicy;
- bogata historia terenu gminy oraz całej Sandomierszczyzny i licznie występujące tu zabytki budownictwa i architektury oraz stanowiska archeologiczne;
- kultywowanie tradycji (np. tzw. bziuki)
- szlaki turystyczno-kulturowe;
- rozwinięte rolnictwo i sadownictwo;
- brak zagrożenia dla czystości środowiska;
- prężna działalność Miejsko Gminnego Ośrodka Kultury i Sportu;
- działalność Stowarzyszenia 800-lecia Opactwa Cysterskiego w Koprzywnicy.

Analiza „W”

Słabe strony:

- zły stan techniczny obiektów zabytkowych;
- problemy finansowe mieszkańców;
- niewystarczające środki finansowe przeznaczane na ochronę zabytków;
- niewykorzystanie potencjału zabytków;;
- niska świadomość ochrony zabytków;
- niewystarczająca edukacja dzieci i młodzieży w dziedzinie historii; regionalnej i wartościach kultury ;
- brak rozwiniętej oferty turystycznej;
- samowolna przebudowa obiektów zabytkowych;
- przedkładanie dobra własnego nad dobro społeczne;
- zagrożenie powodziowe.

Analiza „O”

Szanse i możliwości rozwoju:

- autonomia samorządu terytorialnego;
- popularyzacja dziedzictwa kulturowego jako „modnej dziedziny”;
- stworzenie cyklicznych i okolicznościowych przedsięwzięć, imprez promujących zabytki;

- kształtowanie wrażliwości na kulturę oraz edukacja regionalna dzieci i młodzieży;
- organizowanie konkursów i plenerów malarskich, fotograficznych, konkursów literackich;
- wykorzystanie Sandomierza, Tarnobrzegu, Opatowa, Sulisławic, w tym Krzyża, Kielc i innych miejscowości dla promocji gminy;
- odtwarzanie tradycyjnych zawodów i rzemiosł, pielęgnowanie folkloru oraz rodzimych tradycji, zwyczajów i obyczajów;
- zatrudnianie pracowników do opieki nad zabytkami (spadek bezrobocia);
- wsparcie finansowe z funduszy UE, programów rządowych i innych pozabudżetowych źródeł;
- nawiązanie współpracy z sąsiednimi gminami;
- nawiązanie współpracy z zagranicznymi regionalnymi;
- wykorzystanie metod aktywnego marketingu do rozpoznania rynku turystycznego w celu wejścia na ten rynek;
- tworzenie oferty turystycznej;
- rozbudowa agroturystyki;
- odrestaurowanie obiektów zabytkowych;;
- tworzenie punktów widokowych;
- promowanie szlaków turystyczno-kulturowych i rozwój turystyki aktywnej;
- stworzenie atrakcyjnej bazy danych o dziedzictwie kulturowym gminy;
- współpraca z organizacjami turystycznymi, młodzieżowymi i innymi.

Analiza „T

Zagrożenia i bariery

- niepewność, czy działanie przyniesie zamierzony skutek;
- kryzys gospodarczy i związane z nim ograniczenie inwestycji;
- niskie środki budżetowe;
- zagrożenie nieprzewidywalnością warunków atmosferycznych;

8 Założenia programowe, priorytety i kierunki działań

I Rewaloryzacja dziedzictwa kulturowego

I/1 Zahamowanie procesu niszczenia zabytków i poprawa stanu ich zachowania.

a) Prowadzenie prac remontowo-konserwatorskich i restauratorskich przy obiektach zabytkowych, stanowi cych własności gminy;

b) Ocena oraz kontrolowanie stanu technicznego i sposobu użytkowania zabytków stanowi cych własności gminy;

c) Zabezpieczenie obiektów zabytkowych wpisanych do rejestru zabytków, stanowi cych

własno komunaln , przed po arem, zalaniem, kradzie ;

d) Kontynuowanie dofinansowania prac konserwatorskich przy obiektach wpisanych do rejestru zabytków na podstawie uchwały nr VII/34/07 Rady Miejskiej w Koprzywnicy z dnia 28 lutego 2007 r. w sprawie określenia zasad udzielenia dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków. Szczególnie na prace prowadzone na terenie zespołu opactwa Cystersów oraz przy kościele parafialnym pw. MB Różańcowej;

e) Starania o pozyskanie środków spoza budżetu na rewaloryzację, zmian sposobu użytkowania lub adaptacja do nowych funkcji;

f) Kontynuowanie prac ujętych w Planie Rewitalizacji Miasta Koprzywnica 2007-2013, z uwzględnieniem charakteru historycznej zabudowy;

g) Rewaloryzacja zabytkowych terenów zielonych. Utrzymywanie w należytym porządku parku w Błoniu;

h) Uporządkowanie i utrzymywanie w należytym porządku terenu dawnego cmentarza żydowskiego w Koprzywnicy oraz oznaczenie tego miejsca tablicami pamiątkowymi ;

i) Starania o pozyskanie środków spoza budżetu na rewaloryzację zabytków z terenu gminy.

I/2 Zwiększenie atrakcyjności obiektów zabytkowych dla potrzeb społecznych, edukacyjnych i turystycznych.

a) Bieżące prace porządkowe przy obiektach zabytkowych prowadzone przez właścicieli zabytków;

b) Oznakowanie najważniejszych zabytków (z rejestru zabytków) tablicami z odpowiednim oznaczeniem oraz krótkimi informacjami o obiekcie;

c) Iluminacja najważniejszych zabytków.

I/3 Tworzenie miejsc pracy związanych z opieką nad zabytkami.

a) Wspieranie i rozwój tradycyjnych zawodów i rzemiosł oraz tradycyjnej sztuki budowlanej, a także współpraca z Miejsko-Gminnym Ośrodkiem Kultury i Sportu;

b) Wspieranie rozwoju ośrodków kultury (Miejsko-Gminny Ośrodek Kultury Sportu, biblioteki, wietlice wiejskie itp.);

c) Wspieranie tworzenia zaplecza turystycznego w obiektach zabytkowych (agroturystyka, pensjonaty, restauracje).

II Ochrona i wiadome kształtowanie krajobrazu kulturowego

II/1 Zintegrowana ochrona dziedzictwa kulturowego i środowiska przyrodniczego.

a) Planowanie opracowania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego;

b) Ochrona historycznych nazw miejscowości, przysiółków, ulic, miejsc, obiektów, oraz nazw

geograficznych zgodnie z art. 3 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami;

c) Walka z samowol budowlan .

II/2 Rozszerzenie zasobu i ochrony dziedzictwa kulturowego miasta i gminy Koprzywnica.

a) Kompleksowa ochrona wszystkich elementów krajobrazu kulturowego (zabytki materialne wraz z otoczeniem, dziedzictwo niematerialne, elementy przyrodnicze);

b) Zaplanowanie kompleksowego przebadania krajobrazu kulturowego i sporz dzenie analizy (studium) krajobrazu kulturowego;

c) Wyst powanie do wojewódzkiego konserwatora zabytków o wpisanie do rejestru nowych zabytków, b d cych własno ci gminy;

d) Informowanie wła cicieli obiektów zabytkowych o wpisaniu ich własno ci do gminnej ewidencji zabytków, oraz u wiadomianie ich o potrzebie ochrony dziedzictwa kulturowego.

e) Ochrona dziedzictwa niematerialnego obejmuj cego:

- tradycje i przekazy ustne, w tym j zyk, jako no nik niematerialnego dziedzictwa kulturowego;
- sztuki widowiskowe;
- zwyczaje, rytuały i obrz dy wi teczne;
- wiedz i praktyki dotycz ce przyrody i wszech wiata;
- umiej tno ci zwi zane z tradycyjnym rzemiosłem.

f) Ochrona panoram i pól widokowych, ze szczególnym uwzgl dnieniem panoramy wzgórza miejskiego w Koprzywnicy i jej przedpoli widokowych od strony południowej, południowo-wschodniej i wschodniej.

II/3 Ochrona układów urbanistycznych i ruralistycznych.

a) Ochrona i rewitalizacja historycznego centrum Koprzywnicy z uwzgl dnieniem warto ci historycznego układu urbanistycznego;

b) Respektowanie warto ci historycznego układu urbanistycznego miasta Koprzywnicy w planowaniu przestrzennym;

c) Przestrzeganie zasad ochrony konserwatorskiej dla strefy ochrony konserwatorskiej okre lonych w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego miejscowo ci Koprzywnica;

d) Ochrona otoczenia zespołu dworsko-parkowego w Nied wicach;

e) Wyznaczanie w planach miejscowych nowych terenów pod zabudow na zasadzie kontynuacji historycznych siedlisk;

f) Wypełnianie wolnych działek budowlanych w obszarach miejscowo ci, zabudow zgodn z kompozycj przestrzenn miejscowego układu.

III Badanie i dokumentacja dziedzictwa kulturowego oraz edukacja, popularyzacja i promocja

słuca budowaniu to samo ci i wra liwo ci na kultur

III/1 Badanie i dokumentacja historii i substancji zabytkowej gminy.

a) Systematyczna weryfikacja obiektów znajdujących się w gminnej ewidencji zabytków, oraz jej aktualizowanie przez wpisywanie nowych zabytków, lub wykreślanie z ewidencji obiektów nieistniejących albo tych, które zatraciły swój charakter;

b) Wspieranie badań historycznych prowadzących do powstania monografii gminy;

c) Opracowanie mapy wszystkich zabytków z terenu miasta i gminy w celu ułatwienia odnalezienia zabytków i dotarcia do nich. Opracowanie katalogu obiektów zabytkowych;

d) Stworzenie systemu informacji o dziedzictwie kulturowym gminy i regionu poprzez wykorzystanie strony internetowej miasta, lub stworzenie nowej strony zawierającej informacje o walorach krajobrazu kulturowego, zabytkach oraz

o historii gminy i regionu, o miejscowych tradycjach, zwyczajach, obyczajach

1 legendach jak również wiadomości z dziedziny ochrony i promocji zabytków, aktualne informacje i zmiany prawne w tej dziedzinie, oraz informacje i pomoc dla właścicieli zabytków.

III/2 Edukacja i popularyzacja wiedzy o dziedzictwie kulturowym regionu.

a) Współpraca w organizowaniu zajęć w przedszkolach i szkołach z tematyki regionalnej celem upowszechniania wiedzy o regionie, jego historii i tradycji;

b) Organizowanie zajęć terenowych powiązanych z poznawaniem krajobrazu kulturowego i miejsc związanych z historią;

c) Udział w szkoleniach z zakresu ochrony i promocji dziedzictwa kulturowego dla pracowników urzędu miejskiego, pracowników oświaty, placówek kultury. Organizowanie szkoleń dla właścicieli zabytków i zainteresowanych celem podnoszenia wiadomości o ochronie zabytków;

d) Popularyzacja ochrony dziedzictwa, jako „modnej dziedziny” (koszulki, kubki, długopisy z nadrukowanymi atrakcyjnymi tekstami);

e) Kontynuowanie konkursów (fotograficznych, plastycznych, literackich i innych) związanych z dziedzictwem kulturowym gminy;

f) Propagowanie Europejskich Dni Dziedzictwa;

g) Organizowanie konkursu na najlepszego użytkownika obiektu zabytkowego;

h) Wykorzystanie Ośrodka Kultury, szkół, organizacji pozarządowych i innych dla budowania wiadomości regionalnej oraz do popularyzacji wiedzy

o ochronie zabytków.

III/3 Promocja dziedzictwa kulturowego i rozwój turystyki.

a) Zaplanowanie systemu informacji wizualnej o gminie i jej atrakcjach w

postaci tablic informacyjnych;

b) Promowanie gminy w internecie i innych mediach. (np: film promujący gminę i jej historię);

c) Współpraca z organizacjami turystycznymi (np.: PTTK) oraz młodzieżowymi (np.: ZHP, szkolne kluby tematyczne);

d) Wykorzystanie potencjału ośrodków turystycznych i pielgrzymkowych (np.: Sandomierz, Tarnobrzeg, Baranów Sandomierski, Opatów, Sulisławice, Ujazd) dla promocji gminy;

e) Nawiązanie współpracy z sąsiednimi gminami w celu wymiany doświadczeń i wspólnych przedsięwzięć dla ochrony dziedzictwa kulturowego

i promocji regionu;

f) Współpraca z miejscowościami poza granicami kraju;

g) Współpraca z organizacjami wyznaniowymi na rzecz ochrony i opieki nad zabytkami;

h) Kontynuowanie organizowania cyklicznych i okolicznościowych imprez promujących gminę i jej dziedzictwo, ewentualnie organizowanie nowych. („Bziuki”, w tym Ziemi Koprzywnickiej, Dekanalne w tym strażacka Noc w Jana, Dożynki, Piknik cysterski i inne);

i) Kontynuowanie organizacji plenerów malarskich i fotograficznych dla artystów;

j) Udział w konkursach i pokazach promujących regionalne tradycje;

k) Wspieranie rozwoju agroturystyki;

l) Wykorzystanie istniejących szlaków turystycznych (Szlak Jagielloński, Szlak jabłkowy, szlak św. Jakuba, rowerowy) i tworzenie nowych rekreacyjno - kulturowych, pielgrzymkowych (szlak Cysterski) oraz promowanie ich w postaci folderów i ulotek;

m) Wyznaczenie punktów widokowych i powiązanie ich ze szlakami turystycznymi, rekreacyjnymi, pielgrzymkowymi;

n) Wydanie albumu fotograficznego promującego miasto, gminę, oraz tworzenie przewodników, katalogów, informatorów o gminie; r) Promocja historii i tradycji Straży Pożarnej.

9 Przykładowe źródła finansowania programu opieki nad zabytkami

1. Budżet Miasta i Gminy Koprzywnica

Zasady finansowania zabytków zostały uregulowane uchwałą Nr VII/34/07 Rady Miejskiej w Koprzywnicy z dnia 28 lutego 2007 roku w sprawie określenia zasad udzielenia dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków.

Uchwalono, że z budżetu gminy, w ramach możliwości finansowych mogą być udzielone dotacje celowe właścicielom lub posiadaczom zabytku na prace konserwatorskie, restauratorskie lub

roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków i znajdującym się na terenie gminy Koprzywnica. Dotacje mogą być przyznawane, jeżeli obiekt jest w złym stanie technicznym lub posiada istotne znaczenie historyczne, artystyczne lub kulturowe dla gminy Koprzywnica.

Dotacja na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane może obejmować nakłady konieczne na:

- sporządzenie ekspertyz technicznych i konserwatorskich;
- przeprowadzenie badań konserwatorskich, architektonicznych lub archeologicznych;
- wykonanie dokumentacji konserwatorskiej;
- opracowanie programu prac konserwatorskich i restauratorskich;
- wykonanie projektu budowlanego zgodnie z przepisami Prawa budowlanego;
- sporządzenie odtworzenia kompozycji wnętrza;
- zabezpieczenie, zachowanie i utrwalenie substancji zabytku;
- stabilizację konstrukcyjną części składowych zabytku lub ich odtworzenie w zakresie niezbędnym dla zachowania tego zabytku;
- odnowienie lub uzupełnienie tynków i okładzin architektonicznych albo ich całkowite odtworzenie, z uwzględnieniem charakterystycznej dla tego zabytku kolorystyki;
- odtworzenie zniszczonej przynależności zabytku, jeżeli odtworzenie to nie przekracza 50 % oryginalnej substancji tej przynależności;
- odnowienie lub całkowite odtworzenie okien, w tym okiennic i okiennic, zewnętrznych drzwi i drzwi, więsby dachowej, pokrycia dachowego, rynien i rur spustowych;
- wykonanie instalacji przeciwwilgociowej;
- działania zmierzające do wyeksponowania istniejących, oryginalnych elementów zabytkowego układu parku lub ogrodu;
- zakup materiałów konserwatorskich i budowlanych, niezbędnych do wykonania prac i robót przy zabytku wpisanym do rejestru, o których mowa pkt. 7-15;
- zakup i montaż instalacji przeciwwłamaniowej oraz przeciwpożarowej i odgromowej.

2. Dofinansowanie z budżetu państwa

Ustawa z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (DzU z 2003 r., nr 162, poz. 1568 z późn. zm.) określa ogólne zasady finansowania opieki nad zabytkami z budżetu państwa, natomiast szczegółowe zasady określa Rozporządzenie Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego w sprawie udzielania dotacji celowych na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków (DzU z 2005 r. nr 112, poz. 940 z późn. zm.). Zgodnie z tymi przepisami opieka nad obiektem zabytkowym sprawowana jest przez właściciela lub posiadacza obiektu, niemniej jednak o dotacje celowe z budżetu państwa ubiega się

osoby fizyczne, jednostki samorządu terytorialnego lub jednostki organizacyjne będące właścicielem lub posiadaczem zabytku wpisanego do rejestru, lub posiadający zabytek w trwałym zarządzie. Dotacji udzielić może minister właściwy do spraw kultury i ochrony dziedzictwa narodowego lub wojewódzki konserwator zabytków.

Minister Kultury i Dziedzictwa Narodowego udziela dofinansowania w ramach:

1. Ogłaszanych przez siebie programów operacyjnych. Zadania z zakresu ochrony zabytków dotyczy program Dziedzictwo Kulturowe.

- Ochrona zabytków.

Celem priorytetu jest zachowanie materialnego dziedzictwa kulturowego, ochrona i udostępnianie zabytków na cele publiczne.

- Kultura Ludowa.

Celem priorytetu jest umacnianie tożsamości regionalnej, zachowanie, dokumentowanie i propagowanie różnorodnych zjawisk kultury ludowej.

- Ochrona zabytków archeologicznych.

Celem priorytetu jest ochrona dziedzictwa archeologicznego na terenie Polski zgodnie z zasadami konserwatorskimi opartymi na zasadzie zrównoważonego rozwoju, zapisanej w art. 5 Konstytucji RP.

2. W ramach programu:

Promesa Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego.

Celem programu jest zwiększenie efektywności wykorzystania środków europejskich na rzecz rozwoju kultury poprzez dofinansowanie wkładu własnego do wybranych zadań realizowanych ze środków europejskich.

W ramach programu można ubiegać się o promesę ministra na dofinansowanie wkładu własnego, dla następujących zadań niekomercyjnych.

1. Zadania, które ubiegają się o dofinansowania w ramach następujących programów europejskich:

- a) Programu Operacyjnego Infrastruktura i środowisko 2014 - 2020
- b) 16 Regionalnych Programów Operacyjnych,
- c) Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka,
- d) Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki,
- e) Programu Rozwój Obszarów Wiejskich 2014- 2020,
- f) Programów Europejskiej Współpracy Terytorialnej,
- g) Programu Kultura,

- h) Program „Konservacja i rewitalizacja dziedzictwa kulturowego” w ramach Mechanizmu Finansowego,
- i) „Promowanie różnorodności kulturowej i artystycznej w ramach

Europejskiego dziedzictwa kulturowego” w ramach Mechanizmu Finansowego EOG.

2. Zadania, które w całości są zgodne z wymogami programów europejskich, o których mowa w ust. 1.

3. Zadania przypadku, których nie zawarto jeszcze w treści umowy na dofinansowanie w ramach jednego z programów europejskich, o których mowa w ust. 1.

4. Zadania, których zakres dotyczy:

- a) ochrony i zachowania dziedzictwa kulturowego,
- b) budowy, rozbudowy i przebudowy infrastruktury kulturalnej oraz infrastruktury szkół i uczelni artystycznych,
- c) realizacji międzynarodowych przedsięwzięć kulturalnych,
- d) rozwoju infrastruktury społeczeństwa informacyjnego w dziedzinie kultury,
- e) rozwoju zasobów ludzkich oraz podnoszenie poziomu wykształcenia społeczeństwa.
- j) w przypadku zadań, o których mowa w ust. 1 pkt. 1 lit. a, złożenie wniosku o promes jest możliwe, gdy wnioskodawca dysponuje pełną dokumentacją projektów.
- k) w przypadku zadań, o których mowa w ust. 1 pkt. 1 lit. h oraz lit. i, złożenie wniosku o promes jest możliwe w przypadku akceptacji programów europejskich, o których mowa w ust. 1 pkt. 1 lit. h oraz lit. i.

3. Regionalny Program Operacyjny Województwa świętokrzyskiego na lata 2014 - 2020

O priorytetowa 4: Wzrost jakości infrastruktury społecznej oraz inwestycje w dziedzictwo kulturowe, turystyk i sport.

W ramach osi dofinansowane będą projekty, których realizacja stworzy warunki dla rozwoju kultury, sportu i turystyki jako elementów tożsamości regionalnej, dając tym samym możliwość rozwoju społeczno-gospodarczego.

Główne typy beneficjentów :

1. Jednostki samorządu terytorialnego.
2. Samorządowe wojewódzkie osoby prawne.

3. Samorządowe wojewódzkie osoby prawne.
4. Instytucje ochrony dziedzictwa narodowego, kulturowego (w tym archiwum państwowe).
5. ROT i lokalne organizacje turystyczne.
6. Organizacje pozarządowe posiadające osobowość prawną.
7. Związki i stowarzyszenia.
8. Przedsiębiorstwa działające na terenie województwa świętokrzyskiego.
9. Związki zawodowe oraz szkoły i uczelnie artystyczne.
10. Kościoły osoby prywatne.
11. Telewizja Polska.

4. Program Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014 - 2020

Działanie: Odnowa i rozwój wsi, mające na celu poprawę jakości życia na obszarach wiejskich przez zaspokojenie potrzeb społecznych i kulturalnych mieszkańców wsi oraz promowanie obszarów wiejskich. Skutkowało to wzrostem tożsamości społeczno-wiejskiej, zachowaniem dziedzictwa kulturowego i specyfiki obszarów wiejskich oraz wzrostem atrakcyjności turystycznej i inwestycyjnej obszarów wiejskich.

Beneficjenci:

1. Gmina.
2. Instytucje kultury dla której organizatorem jest JST.

Bibliografia

Archiwum Delegatury Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków w Sandomierzu

Karty ewidencyjne zabytków nieruchomych Karty ewidencyjne zabytków ruchomych

Karty stanowisk archeologicznych AZP

Opracowania

Atlas historyczny Polski, pod red. S. Trawkowskiego, *Województwo sandomierskie w drugiej połowie XVI wieku*, pod red. W. Pałuckiego, cz. 2, Warszawa 1993.

Bardach, J., Leńdorski, B., Pietrzak, M., *Historia państwa i prawa polskiego*, Warszawa 1976.

Historia państwa i prawa Polski pod red. J. Bardacha, t. 4, Od uwłaszczenia do odrodzenia

pa stwa, Warszawa 1982.

Kaczanowski, P., Kozłowski, J. K., *Najdawniejsze dzieje ziem polskich, [w:] Wielka Historia Polski*, t. 1, pod red. S. Grodzkiego, J. Wyrozumskiego, M. Zgórniaka, Kraków 2003.

Katalog zabytków sztuki w Polsce, pod red. J. Z. Łozi skiego, B. Wolff, t. 3, z. 11, Warszawa [BRW].

Kowalski, W., *Uposażenie parafii archidiaconatu sandomierskiego wXV- XVIII w.*, Kielce 1998.

Labuda, G., *Mieszko I*, Wrocław, Warszawa, Kraków, 2002.

Micha, J., *Powiatowa heraldyka samorządowa województwa wi tokrzyskiego i jej symbolika*, Kielce 2004.

Orzechowski, S., *Zaplecze osadnicze i podstawy surowcowe staro ytnego hutnictwa wi tokrzyskiego*, Kielce, 2007.

Paj k, J. Z., *Dzieje podziałów administracyjnych a granice regionu wi tokrzyskiego, [w:] Region wi tokrzyski. Mit czy rzeczywistość*?, pod red. J. Wijaczki, Kielce 2001.

Słownik Geograficzny Królestwa Polskiego i innych krajów słowia skich, pod red. F. Sulimirskiego, B. Chlebowskiego, W. Walewskiego Szczur, S., *Historia Polski. redniowiecze*, Kraków 2002.

Wisner, H., *Zygmunt III Waza*, Wrocław, Warszawa, Kraków 1991.

Strony internetowe

www.sandomierz.opoka.org.pl

www.powstanie1863.zsi.kielce.pl

Aneksy

Aneks 1

Wykaz zabytków wpisanych do gminnej ewidencji zabytków

Zabytki budownictwa i architektury wpisane do gminnej ewidencji zabytków			
Lp.	Miejscowo	Obiekt zabytkowy	Datowanie
1	Beszyce Dolne	Figurka	
2	Beszyce Górne	Figurka	1949 r.
3	Błonie	Figurka	1905 r.
4	Błonie	Figurka	XVIII/ XX w.
5	Błonie (Kolonia)	Figurka	1881 r.
6	Błonie	Park	XIX w
7	Ciszycza	Figurka	1909 r.
8	Dmosice	Figurka	
9	Dmosice	Figurka	1938 r.
10	Gnieszowice	Figurka	poł XX w.
11	Gnieszowice	Figurka	1892 r.
12	Gnieszowice	Kapliczka w. Jana Nepomucena	XIX- XX w.
13	Koprzywnica w zespole pocysterskim	Figurka	1891 r.
14	Koprzywnica ul. 11 listopada 8	Dom	XIX- XX w.
15	Koprzywnica ul. 11 listopada 31	Dom	XIX w.
16	Koprzywnica ul. 11 listopada 54	Dom	XIX w.
17	Koprzywnica Rynek 25	Dom	XIX- XX w.
18	Koprzywnica Rynek 28	Dom	XIX- XX w.
19	Koprzywnica	Figurka	1880 r.
20	Koprzywnica ul. 11 listopada	Pomnik	
21	Koprzywnica ul. Floria ska 1	Dawny Urz d Gminy	1880 r.
22	Koprzywnica w zespole pocysterskim	Dom opacki	XVIII w.
23	Koprzywnica Rynek 13	Dom	XIX- XX w.
24	Koprzywnica ul. Krakowska 66	Dom	XVIII w. ?
25	Koprzywnica ul. Stefana Kopra 1	Dom	I poł. XX w.
26	Koprzywnica zespół kościoła MB Różańcowej	Brama- Dzwonnica	4 w. XIX w.
27	Koprzywnica zespół pocysterski	Figurka	XIX w.
28	Koprzywnica zespół pocysterski	Figurka	XIV- XX w.

29	Koprzywnica przy kościele MB Różańcowej	Figurka	1903 r.
30	Koprzywnica	Figurka	1910 r.
31	Koprzywnica	Figurka w. Jana Nepomucena	1845 r.
32	Koprzywnica	Figurka	1926 r.
33	Koprzywnica obok Urzędu Gminy	Kapliczka	1893 r.
34	Koprzywnica	Figurka Jezusa	1937 r.
35	Koprzywnica	Figurka	1904 r.
36	Koprzywnica	Kościół MB Różańcowej	4 w. XIX w.
37	Koprzywnica	Kościół w. Floriana	I poł. XIII w.
38	Koprzywnica	Figurka w. Jana Nepomucena	XVIII w.
39	Koprzywnica	Układ urbanistyczny	XIII w.
40	Koprzywnica obok Urzędu Gminy	Krzyż	
41	Koprzywnica Przy Urzędzie Gminy	Miejsce Pamięci	
42	Koprzywnica zespół pocysterski	Ogród klasztorny z ogrodzeniem	
43	Koprzywnica	Miejsce pamięci	
44	Koprzywnica	Młyn wodny	XIX w.
45	Koprzywnica	Skrzydło wschodnie klasztoru	XIII w.
46	Koprzywnica	Figurka	1924 r.
47	Koprzywnica	Cmentarz parafialny	XIX w.
48	Koprzywnica	Wikariat	XIX w.
49	Koprzywnica	Figurka	XIV- XIX w.
50	Koprzywnica	Cmentarz żydowski	XIX w.
51	Koprzywnica zespół pocysterski	Plebania	1900 r.
52	Krzcin	Figurka	1889 r.
53	Krzcin	Figurka	1891 r.
54	Łukowiec	Figurka	1927 r.
55	Niedźwice	Dwór	XVIII w.
56	Niedźwice	Figurka w. Jana Nepomucena	(XX w) ?
57	Niedźwice	Figurka	1909 r.
58	Niedźwice	Park	XVIII w.
59	Postronna	Figurka	
60	Postronna	Figurka	1912 r.
61	Radow	Figurka	poł. XX w.
62	Sońca	Figurka	1888 r.
63	Sońca	Figurka	1892 r.
64	Wiślica	Figurka	1912 r.
65	Wiślica	Figurka	1905 r.
66	Wiślica	Figurka	

67	Trzykosy	Figurka	
68	Trzykosy	Figurka	XIX- XX w.
69	Trzykosy	Figurka	1912 r.
70	Trzykosy	Figurka	1938 r.
71	Trzykosy	Figurka w. Jana Nepomucena	(XIX w) ?
72	Trzykosy	Figurka w. Floriana	1938 r.
73	Trzykosy	Młyn wodny	XIX- XX w.
74	Zbigniewice Kolonia	Figurka	
75	Zbigniewice Kolonia	Figurka	1952 r.
76	Zbigniewice Kolonia	Figurka	1890 r.
77	Zbigniewice Kolonia	Figurka	1931 r.
78	Zbigniewice Kolonia	Figurka	1938 r.
79	Zbigniewice Kolonia	Figurka odnowiona	1955 r.
80	Zbigniewice Kolonia	Figurka	1950 r.
81	Zbigniewice Kolonia obok OSP	Figurka	

Stanowiska archeologiczne wpisane do gminnej ewidencji zabytków						
Lp.	Miejscowo	Funkcja obiektu	Chronologia	Nr obszaru AZP	Nr Stanowiska w miejscowości	Nr Stanowiska na obszarze
1	Beszyce Górne	ład osadnictwa osada osada ład osadnictwa ???	rodzkowy neolit I okres epoki br zu V epoka br zu- halsztacki wczesne redniowiecze staro ytny nieokre lone	91-71	5	149
2	Beszyce Górne	osada ład osadnictwa	epoka br zu wczesne redniowiecze	91- 71	7	151
3	Beszyce Górne	osada osada	I okres epoki br zu wczesne redniowiecze	91-71	9	153
4	Beszyce Górne	osada osada	I okres epoki br zu wczesne redniowiecze	91-71	10	154
5	Beszyce Górne	ład osadnictwa osada osada ład osadnictwa	wczesny neolit rodzkowy neolit I okres epoki br zu epoka br zu	91-71	24	168
6	Beszyce Górne	osada	epoka br zu	9171	25	169
7	Beszyce Górne	osada	epoka br zu	91-71	26	170
8	Beszyce Górne	osada osada osada ???	I okres epoki br zu epoka br zu wczesne redniowiecze staro ytny nieokre lone	91-71	30	183

9	Błonie	ład osadnictwa osada osada ład osadnictwa	wczesny neolit późny br /z/ halsztacki wczesne redniowiecze późny okres wpływów rzymskich	91-72	16	79
10	Błonie	ład osadnictwa osada osada (?) ład osadnictwa	I okres epoki br /zu/ od A2 mł. przedrzymski do B1 okres wpływów rzymskich wczesne redniowiecze starożytny nieokreślony	91-72	39	234
11	Błonie	osada (?) osada osada	I okres epoki br /zu/ wczesne	91-72	40	235
12	Błonie	osada osada ład osadnictwa osada	I okres epoki br /zu/ starożytny nieokreślony wczesne redniowiecze	91-72	41	236
13	Błonie	osada ład osadnictwa	I okres epoki br /zu/ wczesne redniowiecze	91-72	42	237
14	Dmosice	osada	Późny okres br /zu/ halsztacki	91-71	9	58
15	Dmosice	ład osadnictwa ład osadnictwa osada ład osadnictwa	neolit I okres epoki br /zu/ późny okres epoki br /zu/ halsztacki wczesne redniowiecze	91-71	15	71

16	Koprzywnica	osada osada lub cmentarzysko osada osada	wczesne redniowiece	91-72	19	17
17	Koprzywnica	osada osada osada osada	wczesne redniowiece	91-72	21	19
18	Koprzywnica „Łys Góra”	lad osadnictwa lad osadnictwa lad osadnictwa lad osadnictwa osada osadaosada cmentarzysko lad osadnictwa osada lad osadnictwa	V epoka br zu- halsztacki C late ski ³ 2' ^c 1 XI-XII w.	91-72	22	20
19	Koprzywnica	osada lad osadnictwa	wczesny okres epoki br zu wczesne redniowiece	92-72	9	29

20	Koprzywnica	lad osadnictwa lad osadnictwa osada lad osadnictwa	epoka br zu okres wpływów rzymskich wczesne redniowiecze	92-72	10	30
21	Koprzywnica	osada osada	wczesny okres epoki br zu II okres epoki br zu	92-72	11	31
22	Koprzywnica	lad osadnictwa osada osada	wczesny neolit redniowiecze po XII w.	91-72	36	41
23	Koprzywnica	lad osadnictwa osada osada	wczesny neolit wczesne redniowiecze	91-72	33	38
24	Koprzywnica	lad osadnictwa osada (?)		91-72	34	39
25	Koprzywnica	osada osada osada	I okres epoki br zu halsztacki wczesne redniowiecze	91-72	6	48
26	Koprzywnica	osada osada	pó ny br z/ halsztacki wczesne redniowiecze	91-72	48	130
27	Koprzywnica	lad osadnictwa osada lad osadnictwa	wczesny neolit I okres epoki br zu halsztacki D	91-72	51	133
28	Koprzywnica	osada osada osada osada	wczesny neolit I okres epoki br zu pó ny br z/ halsztacki wczesne redniowiecze i po XI w.	91-72	52	134

29	Koprzywnica	osada osada		91-72	64	146
30	Koprzywnica	osada ład osadnictwa	wczesny neolit starożytny nieokreślony	91-72	71	153
31	Koprzywnica	osada (?) osada (?)	neolit I okres epoki brzoźnej	91-72	73	155
32	Koprzywnica	osada osada ład osadnictwa ład osadnictwa	neolit halsztacki redniowiecze po XII w.	91-72	74	156
33	Koprzywnica	ład osadnictwa osada (?)	wczesne redniowiecze redniowiecze po XII w.	91-72	78	160
34	Koprzywnica	osada ład osadnictwa	wczesny neolit wczesny okres epoki brzoźnej	91-72	79	161
35	Koprzywnica	osada osada (?)	neolit I okres epoki brzoźnej	91-72	82	164
36	Koprzywnica	ład osadnictwa osada ład osadnictwa	neolit I okres epoki brzoźnej wczesne redniowiecze	91-72	107	295
37	Koprzywnica	osada cmentarzysko ład osadnictwa lub grób	neolit rodowy	91-72	110	317

38	Koprzywnica	lad osadnictwa osada		91-72	117	324
39	Koprzywnica	osada	młodszy okres orzedrzvmski starszy okres epoki br zu	91-72	120	328
40	Krzcin	osada cmentarzysko	II okres epoki br zu	92-72	6	11
41	Krzcin	lad osadnictwa cmentarzysko	wczesna epoka br zu schylek epoki br zu - halsztacka	92-72	9	21
42	Krzcin	osada	epoka br zu (?)	92-72	12	24
43	Krzcin	osada	wczesny okres epoki br zu	92-72	13	25
44	Postronna	osada lad osadnictwa lad	rodkowy neolit wczesne redniowiecze do X w. wczesne redniowiecze XI-XI11 w.	90-71	14	352
45	Postronna	lad osadnictwa osada	rodkowy neolit I okres epoki br zu	90-71	18	356
46	Postronna	osada osada lad osadnictwa	rodkowy neolit I okres epoki br zu staro ytny nieokre lony	90-71	19	357
47	Postronna	osada osada lad osadnictwa	I okres epoki br zu epoka br zu staro ytny nieokre lony	90-71	20	358
48	Postronna	osada osada lad osadnictwa osada	rodkowy neolit	90-71	21	359

49	So niczany	osada		----- 9172 -----	10	----- 16S -----
50	So niczany	osada osada	I okres epoki br zu	91-72	20	179
51	So niczany	osada osada osada lad osadnictwa	faza mutowa wczesne redniowiecze	91-72	31	190
52	So niczany	osada (?)	pó ny neolit	9172	33	192
53	So niczany	osada lad osadnictwa lad osadnictwa	I okres epoki br zu redniowiecze po XII w.	91-72	37	196
54	So niczany	osada lad osadnictwa	wczesny neolit redniowiecze po XII w.	91-72	39	198
55	So niczany	osada (?) lad osadnictwa lad osadnictwa osada		91-72	40	199
56	So niczany	lad osadnictwa osada	I okres epoki br zu redniowiecze IV - V w.	91-72	43	202
57	So niczany	osada osadaosadaosada (?) lad osadnictwa	wczesny neolit wczesny neolit I okres epoki br zu p. br z- halsztacki staro ytny nieokre lony	91-72	53	300

58	So niczany	ład osadnictwa osada (?) osada 2 lady osadnictwa ?	neolit I okres epoki br zu pó ny br z redniowiecze staro ytny nieokre lony	91-72	56	303
59	So niczany	osada osada ład osadnictwa ład osadnictwa ?	I okres epoki br zu p. br z- halsztackiej okres wpływów rzymskich wczesne redniowiecze staro ytny nieokre lony	91-72	57	304
60	So niczany	osada osada osada osada	wczesna faza I okres epoki br zu p. br z- halsztackiej wczesne redniowiecze	91-72	58	305
61	So niczany	osada ład osadnictwa	wczesny neolit I okres epoki br zu	91-72	60	307
62	So niczany	osada	wczesne redniowiecze do X w.	9172	63	310
63	Trzykoso	osada		91-72	5	84
64	Zbigniewice	ład osadnictwa ład osadnictwa osada	wczesny- rodkowy neolit I okres epoki br zu wczesne redniowiecze	91-71	3	45

Uzasadnienie

Gmina zgodnie z ustawą z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym w zakresie zadań własnych realizuje sprawy dotyczące ochrony zabytków i opieki nad zabytkami. Zgodnie z art. 87 ust 1 ustawy z dnia 23 lipca 2003 roku o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, Burmistrz sporządza na okres 4 lat gminny program opieki nad zabytkami. Gminny Program Opieki nad Zabytkami zostaje przyjęty przez Radę Miejską w drodze uchwały, która ogłoszona jest w dzienniku urzędowym, po uzyskaniu opinii wojewódzkiego konserwatora zabytków. Pozytywna opinia Świętokrzyskiego Wojewódzkiego Konserwatora zabytków została wydana w dniu 11.09.2017 r. Z realizacji programu Burmistrz sporządza co 2 lata sprawozdanie, które przedstawia Radzie Miejskiej.