

**ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR PNK.I.4131.68.2011  
WOJEWODY ŚWIĘTOKRZYSKIEGO**

z dnia 14 czerwca 2011 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591, z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271 i Nr 214, poz. 1806, z 2003 r. Nr 80, poz. 717 i Nr 162, poz. 1568, z 2004 r. Nr 102, poz. 1055 i Nr 116, poz. 1203, z 2005 r. Nr 172, poz. 1441 i Nr 175, poz. 1457, z 2006 r. Nr 17, poz. 128, Nr 181, poz. 1337, z 2007 r. Nr 48, poz. 327, Nr 138 poz.974, Nr 173, poz. 1218, z 2008 r. Nr 180, poz. 1111, Nr 223, poz. 1458, z 2009 r. Nr 52, poz. 420, Nr 157, poz. 1241, z 2010 r. Nr 28, poz. 142, Nr 28, poz. 146, Nr 106, poz. 675, Nr 40, poz. 230)

**stwierdza się nieważność**

§ 5. ust. 1 pkt a) uchwały Nr VII/53/201 Rady Gminy w Górnicy z dnia 18 maja 2011 r. w sprawie szczegółowych zasad, sposobu i trybu umarzania, odraczania i rozkładania na raty należności pieniężnych Gminy Górno oraz jej jednostek organizacyjnych, mających charakter cywilnoprawny oraz wskazania organów do tego uprawnionych.

**Uzasadnienie**

Kwestionowaną uchwałą Rada Gminy uchwaliła m. in. zasady odnoszące się do należności pieniężnych Gminy Górno i jej jednostek organizacyjnych wskazując w podstawie prawnej uchwały m.in. art. 59 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2009 r., Nr 157, poz. 1240 z późn. zm.). Zgodnie z treścią art. 59 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego może, w drodze uchwały, postanowić o stosowaniu z urzędu ulg o których mowa w ust. 1 tego artykułu, w przypadku wystąpienia okoliczności wymienionych w art. 56 ust. 1 w/w ustawy. W § 5 ust. 1 pkt a) uchwały Nr VII/53/201 Rada Gminy w Górnicy poza okolicznościami wskazanymi w art. 56 ust. 1 tej ustawy przewidziała możliwość umarzania w całości z urzędu należności w przypadku braku możliwości ustalenia dłużnika, miejsca jego zamieszkania lub faktycznego miejsca pobytu, zaś z § 5 ust. 1 pkt b) uchwały wynika, że okoliczności te są rozumiane odrębnie od okoliczności wskazanych w art. 56 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych. Powyższe wskazuje więc, że w zakresie § 5 ust. 1 pkt a) uchwała została podjęta z przekroczeniem upoważnienia do jej podjęcia zawartego we wskazanej podstawie prawnej, co uzasadnia stwierdzenie jej nieważności w w/w części.

Na niniejsze rozstrzygnięcie przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach, za pośrednictwem Wojewody Świętokrzyskiego, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.

w/z Wojewody Świętokrzyskiego  
Wicewojewoda Świętokrzyski  
Beata Oczkiewicz