



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO

Kielce, dnia 24 lipca 2026 r.

Poz. 2502

Podpisany przez:

Łukasz Wilkiewicz

Data: 24.07.2026 10:59:26



ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE SPN.III.4130.42.2026

WOJEWODY ŚWIĘTOKRZYSKIEGO

z dnia 23 lipca 2026 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 Ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t. j. Dz. U. z 2026 r., poz. 662) w związku z art. 28 ust. 1 Ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t. j. Dz. U. z 2026 r., poz. 538 ze zm.)

stwierdzam nieważność

uchwały Nr XXVI/184/2026 Rady Gminy Skarżysko Kościelne z dnia 12 czerwca 2026 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla fragmentu obrębu Michałów, gmina Skarżysko Kościelne **w części dotyczącej** wszystkich ustaleń planu, zarówno w tekście jak i na rysunku (załącznik Nr 1 do uchwały), w zakresie:

- terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oznaczonych symbolami: 9MN, 13MN,
- terenów zabudowy letniskowej lub rekreacji indywidualnej oznaczonych symbolami: 2ML, 3ML.

UZASADNIENIE

Na sesji w dniu 12 czerwca 2026 r. Rada Gminy Skarżysko Kościelne podjęła uchwałę Nr XXVI/184/2026 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla fragmentu obrębu Michałów, gmina Skarżysko Kościelne.

Wyżej wymieniona uchwała wraz z załącznikami (w wersji elektronicznej) wpłynęła do tut. organu w dniu 15 czerwca 2026 r. Natomiast dokumentację prac planistycznych (po wezwaniu z dnia 16 czerwca 2026 r.) dostarczono w dniu 23 czerwca 2026 r.

Wskazać należy, że termin do stwierdzenia nieważności uchwały zaczyna biec od dnia, w którym organ wykonawczy gminy przedłoży wojewodzie uchwałę wraz z załącznikami i dokumentacją prac planistycznych (wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 4 września 2024 r., sygn. akt II OSK 745/24).

W dniu 2 lipca 2026 r. organ nadzoru wszczął postępowanie nadzorcze umożliwiając złożenie wyjaśnień do przedłożonych do uchwały zarzutów.

Pismem z dnia 10 lipca 2026 r., znak: In.VII.6721.107.2026, odniesiono się do stwierdzonych przez organ nadzoru nieprawidłowości.

Przedmiotowa uchwała oceniana jest na podstawie przepisów:

- Ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t. j. Dz. U. z 2026 r., poz. 538 ze zm.), zwanej dalej u.p.z.p., z uwzględnieniem art. 67 ust. 3 Ustawy z dnia 7 lipca 2023 r. o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz niektórych innych ustaw

(Dz. U. z 2023 r., poz. 1688 ze zm.). Tym samym, tut. organ dokonał oceny zgodności z prawem przedmiotowej uchwały na podstawie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w brzmieniu obowiązującym do dnia 23 września 2023 r.,

- Rozporządzenia Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 17 grudnia 2021 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. z 2021 r., poz. 2404), zwanego dalej rozporządzeniem.

Przepis art. 28 ust. 1 u.p.z.p. stanowi, że istotne naruszenie zasad sporządzania planu miejscowego, istotne naruszenie trybu jego sporządzania, a także naruszenie właściwości organów w tym zakresie, powodują nieważność uchwały rady gminy w całości lub części.

Zasady sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego należy rozumieć jako merytoryczną jego zawartość (część tekstowa i graficzna), określoną w art. 15 u.p.z.p., tj. zawartych w nim ustaleń, a także standardów dokumentacji planistycznej.

Natomiast tryb uchwalania planu, określony w art. 17 u.p.z.p., odnosi się do sekwencji czynności podejmowanych w toku procedury planistycznej, gwarantujących możliwość udziału zainteresowanych podmiotów w procesie planowania (poprzez składanie wniosków i wnoszenie uwag do projektu planu).

Organ nadzoru zobowiązany jest do badania zgodności uchwały ze stanem prawnym obowiązującym w dacie podjęcia przez radę gminy uchwały i w przypadku stwierdzenia naruszenia prawa, do podjęcia interwencji, stosownej do posiadanych kompetencji w tym zakresie.

Po dokonaniu analizy postanowień uchwały pod względem ich zgodności z prawem, organ nadzoru stwierdza, że przedmiotowa uchwała została podjęta w części z istotnym naruszeniem zasad sporządzania planu miejscowego.

W zakresie istotnego naruszenia zasad sporządzania planu miejscowego:

Uchwała narusza art. 15 ust. 2 pkt 1 i 10 u.p.z.p. oraz § 4 pkt 11 lit. a oraz b rozporządzenia poprzez brak zapewnienia obsługi komunikacyjnej terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oznaczonych symbolami: 9MN, 13MN oraz terenów zabudowy letniskowej lub rekreacji indywidualnej oznaczonych symbolami: 2ML, 3ML.

Zgodnie z art. 15 ust. 2 pkt 1 i 10 u.p.z.p. w planie miejscowym określa się obowiązkowo przeznaczenie terenów i linie rozgraniczające tereny o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania oraz zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji.

W świetle § 4 pkt 11 lit. a oraz b rozporządzenia jednym ze standardów przy zapisywaniu ustaleń projektu planu miejscowego jest określenie układu komunikacyjnego z jego parametrami oraz klasyfikacją ulic i innych szlaków komunikacyjnych oraz określenie powiązań układu komunikacyjnego i sieci infrastruktury technicznej z układem zewnętrznym.

Przytoczone przepisy wskazują na konieczność określania zasad obsługi komunikacyjnej terenów budowlanych. Z orzecznictwa wynika, że plan miejscowy powinien być tak skonstruowany, aby zapewnić możliwość obsługi komunikacyjnej określonym terenom. Jak wyjaśnił Wojewódzki Sąd Administracyjny we Wrocławiu w wyroku z dnia 30 stycznia 2020 r., sygn. akt II SA/Wr 773/19: „owa „możliwość” oznaczać musi dostateczną „pewność” planowanego układu komunikacji (jego poszczególnych elementów) zapewniających, wymagany - w przypadku działek budowlanych - dostęp do drogi publicznej”.

Tymczasem po analizie przedmiotowej uchwały stwierdzono, że dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oznaczonych symbolami: 9MN, 13MN oraz terenów zabudowy letniskowej lub rekreacji indywidualnej oznaczonych symbolami: 2ML, 3ML brak jest zapewnienia obsługi komunikacyjnej. Zgodnie z § 13 pkt 1 uchwały powiązanie obszaru objętego planem z zewnętrznym układem komunikacyjnym oraz obsługę obszaru objętego planem ustalono poprzez: drogi lokalne (KDL), drogi dojazdowe (KDD), tereny komunikacji drogowej wewnętrznej (KR), dojścia i dojazdy niewskazane na rysunku planu. Natomiast zgodnie z rysunkiem planu ww. tereny zabudowy nie graniczą z żadną drogą.

Zgodnie z wyjaśnieniami Wójta Gminy Skarżysko Kościelne (pismo z dnia 10 lipca 2026 r., znak: In.VII.6721.107.2026): „obsługa komunikacyjna terenów 9MN i 13MN zapewniona jest przez drogę gruntową przebiegającą przez działkę nr 688/3 i w obrębie Michałów oraz drogę gruntową na działce nr 588

w obrębie Michałów, a terenów 2ML i 3ML przez drogę gruntową na działce nr 356 w obrębie Michałów. Ponadto należy zaznaczyć, że na działkach na wymienionych terenach występuje już zabudowa”.

Nie można przyjąć powyższych wyjaśnień. Zgodnie z danymi zawartymi w systemie informacyjnym udostępniającym dane przestrzenne – geoportalu powiatu skarżyskiego prowadzonym przez Starostwo Powiatowe w Skarżysku - Kamiennej, działka o nr ewid.: 688/3 ma użytek leśny Ls. Natomiast działki o nr 588 i 356 mają użytek oznaczony symbolem dr (drogi), jednakże nie mają żadnego powiązania z systemem komunikacji. Ponadto nie wszystkie działki znajdujące się w ww. terenach są już zabudowane.

Obligatoryjnym elementem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jest ustalenie zasad modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej. Plan miejscowy w zakresie realizacji wymogu, o którym mowa w art. 15 ust. 2 pkt 10 u.p.z.p. powinien być tak skonstruowany aby zapewnić możliwość obsługi komunikacyjnej określonych terenów. W przypadku gdy gmina przeznacza w planie zagospodarowania przestrzennego określone tereny pod zabudowę, to uprawniona jest dokonać stosownych ustaleń w zakresie właściwego skomunikowania tych terenów z pozostałymi terenami, w tym właściwego ich połączenia z siecią istniejących i zaprojektowanych dróg (wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 18 lipca 2023 r., sygn. akt II OSK 832/22).

Reasumując, poprzez brak zapewnienia obsługi komunikacyjnej terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oznaczonych symbolami: 9MN, 13MN oraz terenów zabudowy letniskowej lub rekreacji indywidualnej oznaczonych symbolami: 2ML, 3ML, ustalenia planu w zakresie ww. terenów stają się niemożliwe do realizacji, co stanowi istotne naruszenie zasad sporządzania planu miejscowego.

Po wyeliminowaniu z uchwały zapisów wskazanych w petitum niniejszego rozstrzygnięcia nadzorczego, pozostała część uchwalonego planu miejscowego, przyjętego uchwałą Nr XXVI/184/2026 Rady Gminy Skarżysko Kościelne z dnia 12 czerwca 2026 r., może funkcjonować w obrocie prawnym. Tym samym, stwierdzenie nieważności uchwały jedynie w części określonej w sentencji rozstrzygnięcia nadzorczego, jest uzasadnione.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach, za pośrednictwem Wojewody Świętokrzyskiego, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.

W świetle art. 92 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym stwierdzenie przez organ nadzoru nieważności uchwały organu gminy wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

Wojewoda Świętokrzyski

Józef Bryk