DZIENNIK URZĘDOWY
WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO

Kielce, dnia 20 marca 2020 r.

Poz. 1307

Elektronicznie podpisany przez:
Robert Jawor
Data: 2020-03-20 14:06:40

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR SPN.III.4130.9.2020
WOJEWODY ŚWIĘTOKRZYSKIEGO

z dnia 17 marca 2020 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (t. j. Dz. U. z 2019r., poz. 506 ze zm.) w związku z art. 28 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t. j. Dz. U. z 2020r., poz. 293)

stwierdzam nieważność

I. Części uchwały Nr XVI/177/2020 Rady Gminy Masłów z dnia 30 stycznia 2020r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Dąbrowa na terenie gminy Masłów, zwanej dalej planem, w zakresie wszystkich ustaleń planu (zarówno w tekście jak i na rysunku - załączniku Nr 1 do uchwały), dotyczących:

I. 1. Części działki nr ewid. 1863, położonej na terenie lasów (oznaczonym symbolem ZL), w granicach 50m pasa strefy technicznej linii elektroenergetycznej wysokiego napięcia 220kV (oznaczonej symbolem EE220kV-2).

I. 2. Działki nr ewid. 456/2 położonej na terenie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i/lub usług (oznaczonym symbolem MNU5), na której występuje grunt leśny (Ls).

II. Wskazuję na nieistotne naruszenie prawa, określone w punkcie II uzasadnienia niniejszego rozstrzygnięcia.

III. Wady określone w punkcie II uzasadnienia niniejszego rozstrzygnięcia nadzorczego powinny zostać usunięte przez podjęcie stosownej uchwały na jednej z najbliższych sesji.

Uzasadnienie

Na sesji w dniu 30 stycznia 2020r. Rada Gminy Masłów podjęła uchwałę Nr XVI/177/2020 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Dąbrowa na terenie gminy Masłów. Dokumentację prac planistycznych dostarczono do tut. organu w dniu 20 lutego 2020r. (tom I dokumentacji) oraz w dniu 2 marca 2020r. (tom II dokumentacji).

W dniu 6 marca 2020r. organ nadzoru wszczął postępowanie nadzorcze oraz zobowiązał Przewodniczącego Rady Gminy Masłów do złożenia wyjaśnień do przedłożonych do uchwały zarzutów.

Pismem z dnia 12 marca 2020r., znak: PiRG.0004.9.2020, Przewodniczący Rady Gminy Masłów odniósł się do stwierdzonych przez organ nadzoru nieprawidłowości.

Przedmiotowa uchwała oceniana jest na podstawie przepisów ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t. j. Dz. U. z 2020r., poz. 293), zwanej dalej ustawą.

Przepis art. 28 ust. 1 ustawy stanowi, że istotne naruszenie zasad sporządzania planu miejscowego, istotne naruszenie trybu jego sporządzania, a także naruszenie właściwości organów w tym zakresie, powodują nieważność uchwały rady gminy w całości lub części.

Po dokonaniu analizy postanowień uchwały pod względem ich zgodności z prawem oraz złożonej odpowiedzi na wszczęcie postępowania nadzorczego, organ nadzoru stwierdza, że przedmiotowa uchwała podjęta została z istotnym naruszeniem zasad i trybu sporządzania planu miejscowego.

I. 1. W zakresie istotnego naruszenia zasad sporządzania planu miejscowego:

Uchwała narusza art. 15 ust. 2 pkt 1 i 10 ustawy poprzez niewydzielenie liniami rozgraniczającymi 50m pasa strefy technicznej linii elektroenergetycznej wysokiego napięcia 220kV, oznaczonej symbolem EE220kV-2, jako odrębnego terenu.

Zgodnie z art. 15 ust. 2 pkt 1 i 10 ustawy w planie miejscowym określa się obowiązkowo przeznaczenie terenu oraz zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów infrastruktury technicznej.

Przez teren przedmiotowego planu miejscowego przebiega istniejąca linia elektroenergetyczna wysokiego napięcia 220kV Kielce Piaski – Radkowice. Wprawdzie w rysunku planu miejscowego wniesiono przedmiotową linię wysokiego napięcia wraz z 50 m strefą techniczną (25m od osi linii w obie strony) i w tekście planu określono ustalenia dla tej linii wraz ze strefą, to jednak nie wydzielono liniami rozgraniczającymi 50m pasa strefy technicznej przedmiotowej linii jako odrębnego terenu elektroenergetyki.

Zgodnie z opinią PSE Polskich Sieci Elektroenergetycznych z dnia 11 września 2020r., znak: 1780.DE-DSR-DUR-WFR.7111.68.20189.22, teren 50m pasa strefy technicznej tej linii powinien być odrębnie wydzielony jako teren pod tereny infrastruktury technicznej – elektroenergetykę, oznaczony symbolem 1E – tak jak w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego zmiany nr 3 w sołectwie Dąbrowa, w gminie Masłów przyjętym uchwałą Nr XLIX/377/2014 Rady Gminy Masłów z dnia 29 maja 2014r. (Dz. Urz. Woj. Święt. z 2014r., poz. 2077).

Z wykazu opinii, znajdującego się w dokumentacji prac planistycznych, wynika że przedmiotową opinię uwzględniono, czyli wyznaczono teren 1E. Tymczasem w rzeczywistości teren infrastruktury technicznej – elektroenergetyka, oznaczony symbolem 1E, nie został wydzielony. Na zasadność wydzielenia odrębnego terenu 1E wskazuje również fakt, że podczas procedury sporządzania planu miejscowego dla tej linii w 2014r. uzyskano wymagane przepisami zgody na zmianę przeznaczenia gruntów leśnych na cele nieleśne.

I. 2. W zakresie istotnego naruszenia trybu sporządzania planu miejscowego:

Uchwała narusza art. 17 pkt 6 lit. c) ustawy w związku z art. 7 ust. 1 i ust. 2 pkt 2 i 5 ustawy z dnia 3 lutego 1995r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (t. j. Dz. U. z 2017r. poz. 1161) poprzez brak uzyskania zgody na zmianę przeznaczenia gruntów leśnych na cele nieleśne.

Zgodnie z art. 17 pkt 6 lit. c) ustawy wójt uzyskuje zgody na zmianę przeznaczenia gruntów leśnych na cele nieleśne.

W myśl art. 7 ust. 1 ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych, przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne, wymagających zgody, dokonuje się w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego. W świetle art. 7 ust. 2 pkt 2 i 5 tej ustawy przeznaczenie na cele nieleśne gruntów leśnych wymaga uzyskania zgody właściwego organu.

Tryb i zasady udzielania tych zgód zostały określone właśnie w ustawie o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Wykładnia przepisów tego aktu prawnego wymaga, aby zgoda na zmianę przeznaczenia została udzielona w formie decyzji administracyjnej.

W przedmiotowym planie miejscowym działka nr ewid. 456/2 położona jest na terenie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i/lub usług oznaczonym symbolem MNU5.

Z podkładu mapowego, na którym sporządzono rysunek planu miejscowego (załącznik Nr 1 do uchwały), wynika, że na przedmiotowej działce występuje grunt leśny (Ls), dla którego nie uzyskano zgody na zmianę przeznaczenia gruntów leśnych na cele nieleśne.

W dokumentacji prac planistycznych brak jest decyzji administracyjnej na uzyskanie ww. zgody. Również pismo Przewodniczącego Rady Gminy Masłów z dnia 12 marca 2020r., znak: PiRG.0004.9.2020, potwierdza brak uzyskania przedmiotowej zgody.

II. W zakresie nieistotnego naruszenia prawa:

1. W podstawie prawnej uchwały nieprawidłowo przytoczono numer uchwały o przystąpieniu do sporządzenia przedmiotowego planu miejscowego.

2. W § 19 ust. 3 pkt 5 lit. b uchwały, dla terenu oznaczonego symbolem U/M3, nieprawidłowo określono nieprzekraczalną linię zabudowy od terenu drogi oznaczonej symbolem KD-D3, ponieważ teren U/M3 nie graniczy z przedmiotowym terenem drogi.

3. Występuje niespójność w ustaleniu miejsc postojowych dla terenów usług oznaczonych symbolami U1 i U2. Z jednej strony ustalono miejsca postojowe na 1 zatrudnionego (§ 20 ust. 2 pkt 5 uchwały), a z drugiej strony miejsca te ustalono w stosunku do powierzchni użytkowej budynków (§ 20 ust. 4 uchwały).

4. W § 39 ust. 3 uchwały nieprawidłowo odesłano do ust. 2 pkt 2 lit. a uchwały zamiast do ust. 1 pkt 2 lit. a uchwały.

5. Na rysunku planu brak jest ciągłości przebiegu gazociągu wysokiego ciśnienia DN 300 (gazociąg się urywa, w związku z tym nie wiadomo jaki jest jego przebieg), o którym mowa w § 45 ust. 5 pkt 2 uchwały.

Z pisma Przewodniczącego Rady Gminy Masłów z dnia 12 marca 2020r., znak: PiRG.0004.9.2020, wynika że powyższe wady wynikają z niezamierzonych pomyłek edytorskich (wskazano prawidłowe brzmienie ww. paragrafów uchwały), a pomyłka dot. braku ciągłości przebiegu gazociągu powstała na skutek „przykrycia" oznaczenia graficznego gazociągu przez oznaczenie graficzne granic stref krajobrazowych Podkieleckiego Obszaru Chronionego Krajobrazu.

Można uznać ww. nieprawidłowości jako nieistotne naruszenie prawa. Mając jednak na uwadze czytelność planu miejscowego, wady określone w II punkcie uzasadnienia niniejszego rozstrzygnięcia nadzorczego powinny zostać poprawione poprzez zmianę przedmiotowej uchwały w odpowiednim zakresie (zarówno w tekście jak i na rysunku) na jednej z najbliższych sesji.

Jednocześnie tut. organ przyjmuje wyjaśnienia Przewodniczącego Rady Gminy Masłów w pozostałym zakresie, zawarte w odpowiedzi z dnia 12 marca 2020r., znak: PiRG.0004.9.2020, na wszczęcie postępowania nadzorczego.

Z uwagi na powyższe, organ nadzorczy stwierdza, iż w jego ocenie kwestionowana uchwała w sposób istotny narusza obowiązujący porządek prawny, a powyżej podniesione argumenty czynią zasadnym niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze, stwierdzające nieważność powołanej na wstępie uchwały w zakresie określonym sentencją niniejszego rozstrzygnięcia nadzorczego.

Organ nadzoru zdecydował zatem o stwierdzeniu nieważności przedmiotowej uchwały w takiej części, która pozwala na zafunkcjonowanie uchwały w obrocie prawnym w pozostałym zakresie.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach, za pośrednictwem Wojewody Świętokrzyskiego, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.

W świetle art. 92 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym stwierdzenie przez organ nadzoru nieważności uchwały organu gminy wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

Wojewoda Świętokrzyski

Zbigniew Koniusz