DZIENNIK URZĘDOWY
WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO

Kielce, dnia 30 sierpnia 2019 r.

Poz. 3340

Elektronicznie podpisany przez:
Lech Hamera
Data: 30.08.2019 14:03:31

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR SPN.III.4130.38.2019
WOJEWODY ŚWIĘTOKRZYSKIEGO

z dnia 9 sierpnia 2019 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (t. j. Dz. U. z 2019r., poz. 506) w związku z art. 28 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t. j. Dz. U. z 2018r., poz. 1945 ze zm.)

stwierdzam nieważność

I. Części uchwały Nr IX/113/2019 Rady Gminy Masłów z dnia 27 czerwca 2019r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Masłów Drugi na terenie gminy Masłów, zwanej dalej planem, tj.:

- sformułowania: „oraz lokalizacją zwałowiska związanego z eksploatacją piaskowców kwarcytowych z części złoża „Wiśniówka” położonego poza granicami planu” zawartego w § 9 ust. 1 pkt 1 uchwały.

II. Wskazuję na nieistotne naruszenie prawa, określone w punkcie II uzasadnienia niniejszego rozstrzygnięcia.

Uzasadnienie

Na sesji w dniu 27 czerwca 2019r. Rada Gminy Masłów podjęła uchwałę Nr IX/113/2019 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Masłów Drugi na terenie gminy Masłów.

W dniu 30 lipca 2019r. organ nadzoru wszczął postępowanie nadzorcze oraz zobowiązał Przewodniczącego Rady Gminy Masłów do złożenia wyjaśnień i odniesienia się do przedłożonych do uchwały zarzutów.

Pismem z dnia 5 sierpnia 2019r., znak: PiRG.00104.60.2019, Przewodniczący Rady Gminy Masłów złożył wyjaśnienia i odniósł się do stwierdzonych przez organ nadzoru nieprawidłowości.

Przedmiotowa uchwała oceniana jest na podstawie przepisów ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t. j. Dz. U. z 2018r., poz. 1945 ze zm.), zwanej dalej ustawą.

Przepis art. 28 ust. 1 ustawy stanowi, że istotne naruszenie zasad sporządzania planu miejscowego, istotne naruszenie trybu jego sporządzania, a także naruszenie właściwości organów w tym zakresie, powodują nieważność uchwały rady gminy w całości lub części.

Po dokonaniu analizy postanowień uchwały pod względem ich zgodności z prawem oraz złożonej odpowiedzi na wszczęcie postępowania nadzorczego, organ nadzoru stwierdza, że przedmiotowa uchwała podjęta została z istotnym naruszeniem zasad sporządzania planu miejscowego.

I. W zakresie istotnego naruszenia zasad sporządzania planu miejscowego:

Uchwała narusza art. 15 ust. 2 pkt 3 ustawy poprzez błędne wskazanie, iż na terenie objętym przedmiotowym planem miejscowym zlokalizowane jest zwałowisko związane z eksploatacją piaskowców kwarcytowych z części złoża „Wiśniówka” położonego poza granicami planu.

W myśl art. 15 ust. 2 pkt 3 ustawy w planie miejscowym określa się obowiązkowo zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu.

W § 9 ust. 1 pkt 1 uchwały stwierdzono, że w zakresie ochrony środowiska ustala się zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko poza lokalizacją zwałowiska związanego z eksploatacją piaskowców kwarcytowych z części złoża „Wiśniówka" położonego poza granicami planu. Z przytoczonego paragrafu wynika, że przedmiotowe zwałowisko jest zlokalizowane na obszarze planu miejscowego. Natomiast dalsza treść uchwały i rysunek planu nie wskazują, aby takie zwałowisko było przewidziane w tym planie.

Zgodnie z wyjaśnieniami Przewodniczącego Rady Gminy Masłów zawartymi w piśmie z dnia 5 sierpnia 2019r., znak: PiRG.00104.60.2019, w § 9 ust. 1 pkt 1 uchwały nieprawidłowo odniesiono się do zwałowiska, ponieważ nie występuje ono w granicach planu.

A zatem skoro na terenie objętym planem nie występuje zwałowisko, to zapisy § 9 ust. 1 pkt 1 uchwały są zbędne.

II. W zakresie nieistotnego naruszenia prawa:

1. Na rysunku planu (załącznik Nr 1 do uchwały) teren drogi oznaczony symbolem KD-Z nie ma zachowanej ciągłości z terenem drogi znajdującym się poza granicami planu miejscowego (drogi te nie łączą się – północno wschodnia część planu).

Zgodnie z wyjaśnieniami Przewodniczącego Rady Gminy Masłów poza granicami planu nastąpiło niezamierzone przesunięcie podkładu mapowego w trakcie wydruku załącznika graficznego.

Niemniej jednak w ocenie organu nadzoru wada ta nie stanowi istotnego naruszenia prawa, ponieważ znajduje się poza granicami planu w otoczeniu mapowym, i nie powoduje wątpliwości interpretacyjnych przy odczycie ustaleń przedmiotowego planu miejscowego.

2. Przedmiotowy plan miejscowy nie został sporządzony zgodnie z trybem sporządzania planu miejscowego określonym w ustawie.

Ustawa w art. 17 enumeratywnie wymienia czynności, jakie muszą być zachowane przy sporządzaniu projektu planu miejscowego. Projekt planu najpierw powinien zostać zaopiniowany/uzgodniony z właściwymi organami, następnie powinny być wprowadzone zmiany wynikające z uzyskanych opinii i uzgodnień, a dopiero później ten projekt powinien zostać wyłożony do publicznego wglądu. Również zgody na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne powinny zostać uzyskane przed wyłożeniem projektu planu do publicznego wglądu.

Tymczasem projekt planu najpierw został wyłożony do publicznego wglądu (termin na składanie uwag minął w dniu 29 maja 2019r.), a dopiero potem został uzgodniony/zaopiniowany z organami, tj. z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Kielcach (postanowienie z dnia 19 czerwca 2019r.), z Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Kielcach (zawiadomienie o opiniowaniu projektu planu z dnia 5 czerwca 2019r.) oraz z Dyrektorem Okręgowego Urzędu Górniczego w Kielcach (postanowienie z dnia 25 czerwca 2019r.). Należy także dodać, że zgoda właściwego organu na zmianę przeznaczenia gruntów leśnych na cele nieleśne została uzyskana w dniu 26 czerwca 2019r.

Zgodnie z wyjaśnieniami Przewodniczącego Rady Gminy Masłów projekt planu w części procedury nie został sporządzony w trybie art. 17 ustawy, ale projekty planu uzgodnione i zaopiniowane oraz wyłożony do publicznego wglądu są tej samej treści.

W ocenie organu nadzoru takie naruszenie trybu sporządzania planu miejscowego nie stanowi istotnego naruszenia prawa, ponieważ ponowne wyłożenie projektu planu (po uzyskaniu opinii i uzgodnień) oraz po uzyskaniu zgód na zmianę przeznaczenia gruntów leśnych na cele nierolnicze i nieleśne byłoby nieuzasadnione, ponieważ kolejny raz projekt planu o tej samej treści wykładany byłby do publicznego wglądu.

Z uwagi na powyższe, organ nadzorczy stwierdza, iż w jego ocenie kwestionowana uchwała w sposób istotny narusza obowiązujący porządek prawny, a powyżej podniesione argumenty czynią zasadnym niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze, stwierdzające nieważność powołanej na wstępie uchwały w zakresie określonym sentencją niniejszego rozstrzygnięcia nadzorczego.

Organ nadzoru zdecydował zatem o stwierdzeniu nieważności przedmiotowej uchwały w takiej części, która pozwala na zafunkcjonowanie uchwały w obrocie prawnym w pozostałym zakresie.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach, za pośrednictwem Wojewody Świętokrzyskiego, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.

Wpis w postępowaniu przed sądem administracyjnym w sprawach skarg na akty nadzoru nad działalnością organów jednostek samorządu terytorialnego wynosi 300zł.

W świetle art. 92 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym stwierdzenie przez organ nadzoru nieważności uchwały organu gminy wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

w/z Wojewody Świętokrzyskiego
Wicewojewoda Świętokrzyski

Bartłomiej Dorywalski